

# 地政學訊

國立政治大學地政學系 Department of Land Economics

第 54 期，民國 105 年 1 月 11 日

發行人：林子欽 系主任

主編：邊泰明 教授

編輯：政治大學地政學系學術發展委員會

地址：臺北市 116 文山區指南路二段 64 號

電話：(02)2938-7106 傳真：(02)2939-0251

網址：<http://landeconomics.nccu.edu.tw>

## 主編的話

創意城市自從 Florida (2002) 出版創意新貴一書以來，都市內之科技、才能與包容性促使都市創意階層聚集並持續成長，此概念已廣受研究並逐步應用到都市發展層面，在台北市的都市發展歷程中已逐步加入創意城市元素，並於未來將有更多創意基地與創意點位的實踐。

本期將針對前陸軍兵工保養廠之規劃構想進行說明，起因源於基地原有軍事功能需求轉移，故由原先國立政治大學規劃提供國內八校共同使用之國際學生創意生活城構想，爾後將公共住宅與創業元素持續加入，目前已由教育部委託文化大學、台北科技大學、台灣科技大學與政治大學等國內四所大學對於陸保場進行青年創意生活城的總體性規劃，具備就業、創業、住宅與宿舍面向功能即根植於創意城市之設計理念，期能發揮青年之創意與創新能力，並於居住群落關係中與地區網絡結合。

最後將以創意城市之實踐理念進行總結，配合案例概述，展現創意元素於都市規劃中之實用意義。

## 專題報導

### 創意城市的理論與實踐

邊泰明、廖雅虹

(政治大學地政學系教授、碩士生)

#### 一、創意城市的崛起與發展

##### (一) 創意城市的崛起

1980 年代後，由於資訊科技的革新與全球化浪潮的快速發展，各工業國家逐漸邁入「後工業社會」，過去歐洲以製造業為主的產業結構被知識經濟產業所取代，許多工業城市面臨產業外移、失業率高漲、經濟衰退及社會治安等危機，不得不面對產業轉型的挑戰。因此，各城市開始重視過去在都市政策中長期被忽略的文化策略，並將「文化」視為支持都市再生與經濟發展的引擎，欲藉由文化創意產業之發展，帶動產業結構轉型，振興城市經濟活力，並塑造出新的城市意象(Comunian, 2011)。

創意城市運動在 1980 年代末，隨著全球化的現象迅速在各地蔓延，但當時只及於文化、藝術、文化規劃、文化資源與文化產業等用語，之後 Charles Landry 提出了「創意城市」的概念。1990 年代開始，文化產業發展為創意產業。2002 年，Richard Florida 提出創意經濟與創意階級 (Creative Class) 的概念，更使創意城市運動蓬勃發展。

## (二) 創意城市的發展

創意產業為推動城市經濟成長的驅動器，而城市為發展創意產業及新創意的載體，故創意城市須有創意產業的支撐才得以持續發展。

1997 年英國因不敵高漲的勞力成本，製造業外移嚴重，為提振經濟發展，首相布萊爾首次提出「創意產業，並成立「文化、媒體及體育部 (Department for Culture Media and Sport)」，負責提升產業形象及推廣英國創意產業，在政府大力支持下，創意產業迅速且蓬勃發展。英國成功的經驗，使得發展文化創意產業在全球蔚為風尚，各國相繼將文化創意產業訂為國家重點產業發展規劃。如 1998 年韓國的「韓國文化世界化」，有計畫地扶植影視產業作為帶動韓國整體產業發展的領頭羊；2002 年新加坡提出「創意產業發展策略」，將創意元素注入經濟活動提升產業價值，並提出發展成為「文藝復興城市」的願景。

有鑑於文化創意發展的趨勢，聯合國教科文組織 (UNESCO) 於 2004 年提出「創意城市網絡」，旨在提升已發展國家和發展中國家各城市間的社會、經濟和文化的交流發展，並提供一個展示和交流文化資源的全球平台。經 UNESCO 認可的城市將依其特色分別賦予七種頭銜：文學之都 (如英國愛丁堡)、電影之都 (如澳洲雪梨)、音樂之都 (如義大利巴塞隆納)、手工業和民間藝術之都 (如日本金澤)、設計之都 (如德國柏林)、媒體藝術之都 (如法國里昂)、美食之都 (如南韓全州市)。成員城市可透過這個網絡分享其他城市的技術、資訊與經驗。至 2015 年底，全球已有來自 33 個國家共 47 個城市加入 (UNESCO, 2015)。

然而，在創意城市光鮮亮麗的外表下必須付出相當的代價，如位在西雅圖的文青城市——卡彼特丘 (Capitol Hill)，1970 年代汽車業和輕工業淡出後，逐漸變成嬉皮、搖滾樂團的聚集處，1990 年代後，各式各樣的小商店、書店、表演空間形成新的文化地景，但伴隨文化繁盛而來的是資本主義之炒作，高漲的租金使藝術工作者難以消受漸趨高級化的城市，而都市更新後的高房價亦使一般市民無法負擔 (黃舒楣，2012)。創意城市的發展潛藏著都市任紳化及資源分配之問題，是政策規劃者必須面對之重要課題 (邱淑宜，林文一，2014)。

## 二、創意城市的理論與內涵

### (一) 創意城市的理論基礎

Landry 在 1980 年代末提出創意城市的概念，其認為創意是城市的命脈，城市的再生必須經由城市整體的創新達成，其中關鍵為城市的創意基礎、創意環境與文化因素。因此，在嶄新的城市架構下，應以創意為通貨、視人才為資產，掌握好奇心、想像力、創意、創新與發明五個關鍵。亦即創意城市應敞開心胸，保持尋求洞見和學習的能力，並吸引和支持充滿想像力與創意的人才，那麼創新才會源源不絕。

他也強調創意城市應被視為一種「文化導向的都市治理策略」。而「文化規劃」應是將文化鑲嵌於都市發展、公共政策、組織之中，而不只是在「規劃文化」。Landry 在 2000 年出版的《創意城市》一書中闡述了人們如何在城市中以創意的方式進行思考、規劃與行動的策略方法，促成都市規劃新的典範移轉。

2002 年 Richard Florida 在《創意階級的興起》(The Rise of the Creative Class)一書中強調朝向創意經濟發展為當今城市無可避免的趨勢，唯有具備科技(Technology)、人才(Talent)和包容(Tolerance)，才能吸引有創意的人才、產生創意和刺激經濟的發展。科技是指一個地區創新和高科技的集中表現；人才是指以創造新意念、內容及技術為職業的人

士，如科學家、藝術家、大學教授等，Florida 稱之為「創意階級」；包容則是對不同種族、族群、職業、生活方式的人均抱持開放、接納、尊重的態度，一般稱之為 3T 要素。

Florida 認為應著重於生活環境、創意、品質、酷魅力、創意氛圍、文化設施的型塑，並且彰顯如自由、都會主義、波西米亞和多元文化等都市意象。他亦建構出衡量城市創意競爭力的指標，其指標構面分為創意階級、創新能力、高科技、綜合多元化與人才等指數，這套衡量標準被各城市廣泛採納，成為目前美國甚至於全世界最具代表性的指標之一。

### (二) 對創意城市的批判

Landry 和 Florida 對創意城市的論述逐漸在全球形成一種制式化、標準化的發展模式，對於政策制定者而言就像是「及時可用的手冊」(Ponzini & Rossi, 2010)，彷彿只要滿足了創意城市的構成要素清單，再加入創意、創新的元素，就可以蛻變成創意城市(Peck, 2005)。然而，Landry 和 Florida 的論點皆是以歐美的都市經驗為典範，其他國家或城市並未考慮到城市脈絡、文化背景之差異，就直接移植同一套創意城市的樣板模式，漸漸地，全球各地的創意城市就像從同一個模具刻畫出來的複製品，失去各城市獨有的靈魂。

近年有學者對於 Landry 和 Florida 的發展模式提出批評與反思。Comunian(2011)認為城市是一個複雜系統，創意城市政策應著重城市、產業、創意工作者、文化空間與設施、市民彼此間複雜的網絡互動或溝通連結。此外，應重視地方資產與特色，因為地方的創意勞動力、草根社區和地方的驕傲感才是創意城市發展成功的關鍵。

資料來源：

邱淑宜, & 林文一. (2014). 建構創意城市臺北市在政策論述上的迷思與限制. 地理學報, (72), 57-84.

黃舒楣. (2012). 創意城市的代價. 綠雜誌, (18)

Comunian, R. (2010). Rethinking the creative city: the role of complexity, networks and interactions in the urban creative economy. *Urban Studies*.

Florida, R. L. (2002). *The rise of the creative class: and how it's transforming work, leisure, community and everyday life*. Basic books.

Landry, C., & Bianchini, F. (1995). *The creative city* (Vol. 12). Demos.

Peck, J. (2005). Struggling with the creative class. *International journal of urban and regional research*, 29(4), 740-770.

Ponzini, D., & Rossi, U. (2010). Becoming a creative city: The entrepreneurial mayor, network politics and the promise of an urban renaissance. *Urban Studies*, 47(5), 1037-1057.

## 創意城市之國外案例分析

### 創意巴爾的摩計畫

高聿荼

(政治大學地政學系博士生)

2004 年 Baltimore 市長的地區投資辦公室宣佈了「創意巴爾的摩計畫」。這計畫係由市政府所組織的市鎮會議所產生，也是地方行動者的貢獻，那些會議原意在辯論 Baltimore 市的相關文化議題，並在地區建立長久的諮詢程序，這個諮詢程序相關會議最終產出白皮書，共計由 79 位地方行動者共同簽署。

巴爾的摩市長在 2004 年「藝術在都市再生中的角色」研討會中，宣布展開「創意巴爾的摩計畫」，其明確指出本計畫係受 Richard Florida「創意階級的興起」的影響，這個計畫藉由全市性的實習計畫、音樂及藝術節慶、購屋獎勵，以吸引創意人才到巴爾的摩居住。此外，亦劃設了一處涵蓋 25 個街區，面積約 100 英畝的「藝術與文化特區」（見下圖），希望在鄰里之間啟動振興都市的進程。

#### 一、車站北側藝術及娛樂區

此地區緊鄰巴爾的摩市 19 世紀的市中心及約翰霍普金斯大學校園二地區，也仍算是巴市地理上的中心，它長久以來被視為巴爾的摩市的社會弱勢地區，這個地區再生計畫當然受其社會經濟變遷影響。

## 二、創意巴爾的摩計畫的意義

這個計畫也彰顯了都市治理結構的成果，一者，是法規及決策的去中心化；再者，是地方政治菁英的中心角色，最重要的是市長的領導。參與此計畫的一系列公私組織非常廣泛且多樣，2/3 參與計畫的是文化組織、藝術基金會、小部份的鄰里組織及市政府各單位。事實上，此計畫的諮詢及聚集過程，是由一小群與 Baltimore 地方政府有密切關係的非營利組織所領導。

此一產生網絡及總體行動者（macro-actor）形式連結之過程，乃是一種積極參與政治的具體方式。在 Baltimore 市，市民的積極參與是由於公共資金提供及地區發展計畫所激發的。新的總體行動者與網絡互動、一系列的機構、賦權的代理人之介入，以一複合體的形式，創設了都市創意階級。在實行都市政策時，創意階級直接的參與意涵，提供了都市治理一個新的思考面向。

此外，該計畫係在新自由主義的脈絡下推行，支持創造與都市再生，在此過程中，文化與都市創意被重新定義，啟動了地方領導權作為網絡政治的資源。

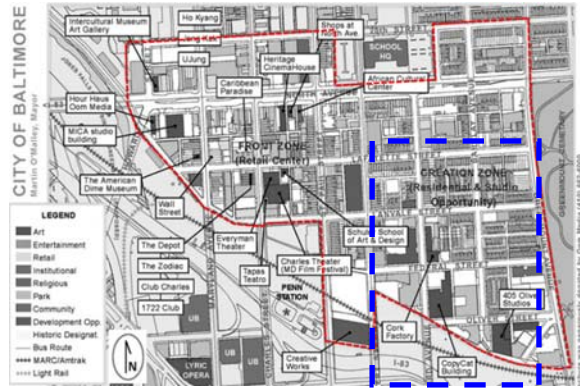


圖 1 車站北側藝術及娛樂區圖  
資料來源：Ponzini & Rossi, 2010

## 應融入生態社區概念的

### 創意生活城

孫振義

（政治大學地政學系副教授）

近年來，台灣文創產業意識抬頭，「創意生活城」便是一座為了文創產業所孵化的夢工廠，其兼具「生活與工作」之機能，更是強化了臺灣文化創意轉型的潛力！但是在建構一完美創意與生活天堂的同時，如何將綠色建築與生態社區概念融入，對於講求環保與節能減碳的臺灣而言，更是一項挑戰！

自工業革命以來，全球人口總數快速成長，開發行為造成能源用量大增，碳排放也節節高升，進而使得全球環境變遷，極端氣候的出現也愈加頻繁，各地異常氣候與災害發生頻率倍增，日益惡化的環境污染、全球溫暖化以及災害浩劫不斷的在世界各地發生，使得地球永續問題已成為國際

重視的議題。依據聯合國政府氣候變遷小組(Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC)出版之第五次氣候變遷評估報告(AR5)，在1880-2012年之間，全球平均溫度呈現線性成長，約上升了攝氏0.85°C，尤其在2003-2012年期間上升幅度更為明顯。尤其在2012年，創下全球平均溫度最高紀錄之一，美國有34個州創下高溫新紀錄；2011年6月9日，華府更創下38.9°C高溫，是139年以來新高。

為因應氣候變遷所帶來的影響，1987年聯合國第四十二屆大會中，「世界環境與發展委員會(WCED)」發布了「我們共同的未來(Our Common Future)」報告，強調人類永續發展的概念，並將「永續發展」一詞定義為：「能夠滿足當代的需要，且不致危害到未來世代滿足其需要的發展過程」；1992年聯合國環境與發展會議(United Nations Conference on Environment and Development, UNCED)於巴西里約召開地球高峰會，其間通過了「里約環境與發展宣言」、《21世紀議程》等重要文件，並簽署了「氣候變化綱要公約」及「生物多樣性公約」，全面展現人類對於「永續發展」之新思維及努力方向；1997年於日本簽署「京都議定書」，目標是將「將大氣中的溫室氣體含量穩定在一個適當的水平，以保證生態系統的平滑適應、食物的安全生產和經濟的可持續

發展」；2012年於卡達多哈舉辦之聯合國氣候變遷會議締約國大會(COP18)，呼籲各國政府必須立刻迅速地採取行動，並推動氣候變遷解決方案，意圖控制地球氣溫增幅在2°C以內的目標，以避免不可逆的重要環境災難發生。2015年底巴黎舉辦的「《聯合國氣候變化框架公約》第二十一屆締約方會議(COP21)」，近二百個國家，經過長達兩週的馬拉松式談判，終通過歷史性的《巴黎協議》，協議各國應控制全球氣溫增幅與前工業時代相比要在攝氏2度以內，甚至可再致力達到不超過攝氏1.5度。

由於聯合國對環境保育的提倡與推動，環境保護與永續發展已經成為全球共同關懷的議題，大家開始重新思索自己的生存方式，而人類面對環境問題亦由傲慢與無理趨向於尊重自然與生態。然而面對人類活動對各項環境資源所造成的衝擊與破壞，許多學者與規劃者致力於將生態保育以及永續發展觀念納入規劃理念中，「生態國家」(Eco-nation)、「生態城市」(Eco-city)、「生態社區」(Eco-community)、「生態村莊」(Eco-village)、等概念被一一提出，藉以彌補過度工業化所造成生態環境的破壞，並闡述人無法脫離自然而獨立生活。

反觀臺灣，在地球環保的風潮中，1996 年代表官方決心施行永續發展的行政院國家永續發展委員會被成立，正式對外宣告臺灣公、私部門推動環境保護與節能減碳的決心。經過數年的醞釀，內政部建築研究所於 1999 年制定了「綠建築標章」，並且於 2009 年訂定「綠建築評估手冊－社區類 (EEWH-EC)」系統，以作為國內評定生態社區的標準，是為推動減碳、永續發展之具體作為。

生態社區是一種人類的反思，對於自我與周遭生活環境的要求返璞歸真，即是達成 3E(即環境 Environment、經濟 Economic、社會公平 Equity) 的平衡。創意生活城朝向「生態社區」的方向發展儼然是一種必然的趨勢。「創意生活城」是一座文創產業夢工廠，其兼具「生活與工作」之機能外，如何將綠色建築與生態社區概念融入，對於講求環保與節能減碳的臺灣而言，必定是臺灣將來需要詳加考量的重要思維！

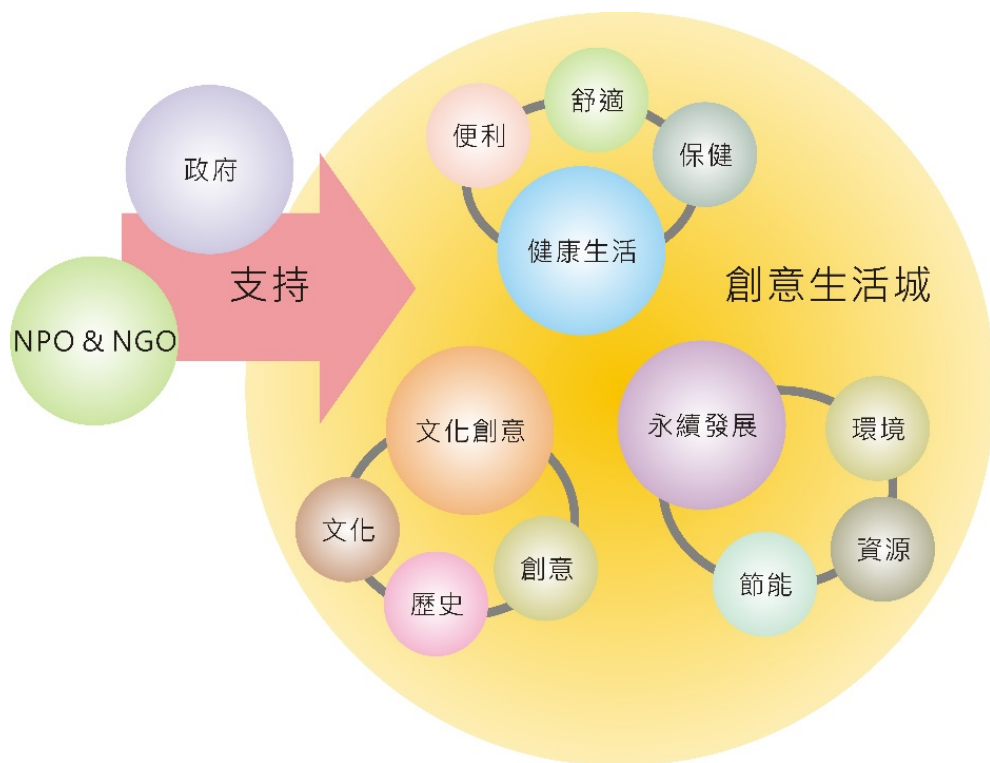


圖 2 文創、生活與永續三核心結合的創意生活城概念圖

## 創意城市、創意階層、創意人才 與創意空間

林淑雯、吳彥含

(文化大學市政暨環境規劃系兼任助理教授、政治大學地政學系碩士生)

要達到創意城市的目標，並將創意深植於城市記憶內，必需具備個人特質、意志力、領導力、人力多元性、組織文化、地方認同感、城市空間及網絡連結等八個要素(Landry, 2012)；以上八個要素可歸納為「創意階層」及「創意空間」兩大面向。

### 一、創意階層

所謂創意階層包含直接扮演創新者之角色，例如作家、發明家、科學家、工程師或顧問等利用創意思維、設計與生產換取報酬的人；以及創新者的支援角色，包括從事知識密集產業，包含商業、金融等提供增值服務之人才(Florida, 2002, 2005)。

在美國，創意階層佔了勞動力 30% 以上，而所有的投資、經濟成長與新就業機會的產生全都隨著創意階層的區位選擇而決定。明確表示創意階層為經濟成長的重大關鍵。

### 二、創意空間

創意空間重視對於周遭研發環境、公共設施、創新網絡等面向之要求(Hackett and Dilts, 2004)，包含了實質的公共空間、虛擬的網路空間，大學及科學園區，從非正式到正式集會的場所，增加了互動的可能性並有助激發創意，擴大眼界與認知。

### 三、創意城市的建構

如前所述，創意階層既為帶動經濟成長之關鍵，吸引富創意能力的人才，則為創意城市建構的首要目標，

首先，創意階級不同於傳統階級，工作地點不限於特定處所，因此工作環境舒適度對其影響程度較大(John Tomaney and David Bradley, 2007)，再者，創意階層會因高品質住宅、鄰近學校、減少通勤時間等區位因素而被吸引(The CURDS, 1994)，由上述兩篇文獻及研究所示，創意階層的需求，在於住宅的偏好以及地區的生活機能。

住宅的偏好上，居住安全、住宅大小、舒適度及可及性為四項影響最大因素，生活機能主要決定於環境舒適性，而特定的住宅偏好與生活機能如果能被滿足，將會留住專業人才，提升區域競爭力，故住宅政策與住宅供給實質扮演了區域競爭力成長的關鍵角色。

創意階層須組成團隊與投入其它生產要素進行創新與創業行為，而另一重要生產要素即為創意空間之投入，以創意團隊而言，地區基本公共設施與研發環境對團隊持續性創新行為具有重要性，其可見於早期對地區創新氛圍(innovative milieu)之研究(Camagni, 1991)，指出創意團隊的聚集與合作構成地區創新效果來源，而此種觀點可由區域創新系統之研究進行涵蓋性說明。

區域創新系統所指出的重點包含地區公共設施、大學、產業群聚、創新網絡、制度環境等因素，此種因素亦為本研究創意空間所欲探討與建構之環境氛圍，此外，本文之創意空間另包含實體給予創意階層所能直接進行創新創意之實體使用空間，型態包含媒體實驗室、生活實驗室、創意基地、創新點等實體設施空間，此亦為目前創新都市所研究之範疇(Scott, 2006)。



Florida(2002)認為創意城市和區域經濟成長核心要素為 3T，即創意人才(Talent)、技術(Technology)和包容(Tolerance)，創意人才的投入與價值取向將影響勞動力市場水平方向發展，技術的進步為創新的表現，藉由技術可以更廣泛將創意投入產業，也連帶影響了創意人才的價值選擇與創意空間的活化，城市的包容可定義為開放、寬容及多樣性，吸引了不同創意人才以支持城市經濟，城市多樣性能整合創意人才與空間，進一步調合城市經濟資源。

#### 四、小結

創意城市的發展，已成為全球政策仿效的策略，Florida 對於創意階層的論述，使吸引人才儼然成為創意城市之目標，而創意空間的投入與住宅偏好的滿足吸引創意階層並有助於使其發展創新行為，帶動地區發展，最後，透過 3T 核心要素相互激盪所創造出的火花，可為城市增值，創意增值，更能使城市永續發展的原則實踐，建構出具多樣與包容性之創意城市，推動經濟之永續成長。

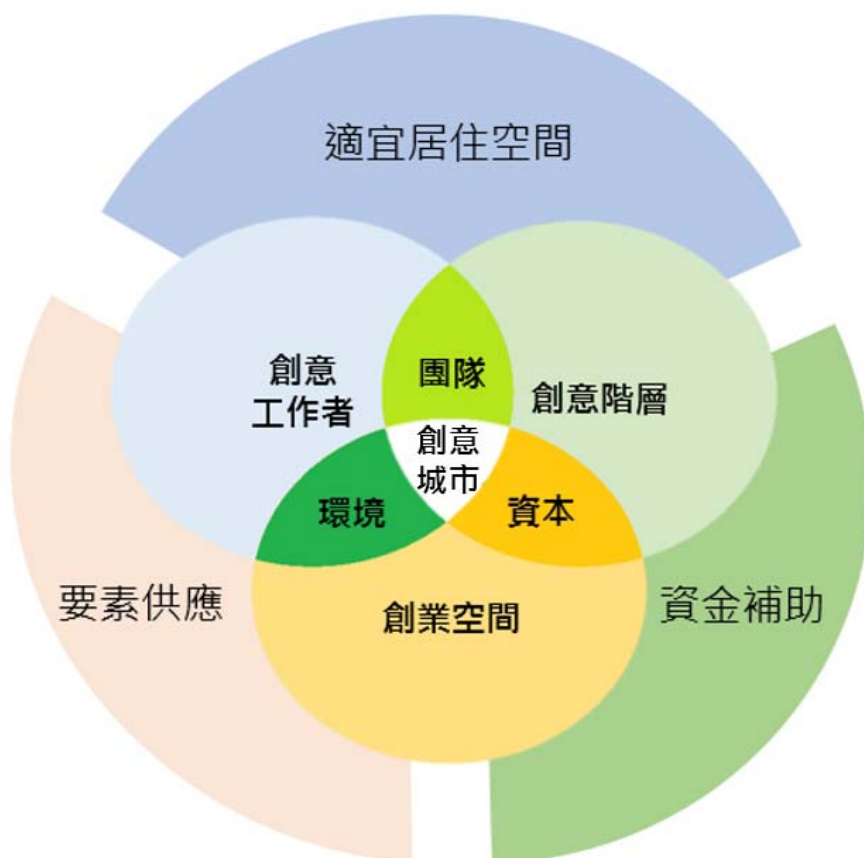


圖 3 創意城市核心要素關係架構圖

## 創意城市的實踐

### 以陸軍保養廠為例

蘇曉瑞\*、白妍容、伍珮筑、陳胤光\*\*

(政治大學地政學系博士生\*、

學士班土地資源規劃組四年級生\*\*)

國家要能穩定的發展，建構在新一代的青年能否運用創新創意，推動社會的進步動力，如何將青年培養成具有創新創意能力之人才，並打造一個良好的創意場域，供青年將其創新創意用於社會，將是國家重大的課題。

然而，近年來青年高失業、房價高漲以及企業創投資金逐年減少等，不僅讓大眾對未來感到茫然，也讓青年不敢發揮其創意能力，間接使得臺灣經濟社會發展動能低落，國家競爭力無法提升。

為了解決青年遇到的困境，教育部以臺北市信義區陸軍保養廠作為基地，利用青年創意活力，推動青年創意生活城計畫，打造成為一個能夠滿足青年居住、就業及創業的環境。應邀請國立政治大學地政學系、中國文化大學市政暨環境規劃學系和中國文化大學景觀學系、臺灣科技大學及台北科技大學建築系建築與都市設計碩士班等學生，在青年創意生活城的架構下，分別以創業工坊、生態聚落、智慧城市和青年匯居等主題，進行一系列包含基地區位分析、交通動線串連、建築空間配置模擬及創業運行機制構思等工作，規劃出一個包含生活、生態及生產的創意園區，讓創意城市的概念能夠在臺北實踐。

### 一、基地區位

陸軍保養廠之基地共有 9.79 公頃，99.29%為國有或臺北市有土地，土地權屬單純，陸軍保養廠屬於「國軍老舊營舍改建基金」用地，未來用地取得可行性高。在七塊基地中，除了兩塊公園預定地及道路用地外，A1 至 A5 基地皆為第三種住宅區(特)，容積率為 350%、建蔽率為 50%，詳見下圖。

生活機能完善是成就創意城市的關鍵，陸軍保養場周邊擁有臨江街夜市及吳興街商圈可以提供未來青年生活基本所需；此外，對於青年創業、就業、發揮創意而言，是否有商務服務及發表空間是成功的關鍵，陸軍保養廠距離台北 101 及臺北世界貿易中心展館約 800 公尺，不管是會展或是尋求金融服務皆十分方便。

交通可及性為吸引人流、創投資金的重要關鍵。在大眾運輸部分，基隆路與莊敬路上有多條公車路線行經，另有市民小巴 M7 路線進入吳興街 284 巷內。透過公車系統網絡，往北可達市政府、內湖、士林、北投，往南可至動物園、木柵，往西也可到萬華一帶。在陸軍保養廠周邊一公里內，亦有捷運六張犁站、台北 101/世貿站與捷運信義安和站，若在加上未來的捷運南北線，將擁有更高的便利性。此外，在道路交通的部分，聯外道路包含基隆路二段、光復南路、信義路五段及和平東路三段；主要幹道則有莊敬路、吳興街、吳興街 235 巷、臨江街、嘉興街及信安街。以上交通可往西與大安、東門做串連，往東北可與南港展覽館之科技生技產業結合，往南則可通往國立台灣大學及國立臺



圖 4 青年創意生活城交通路網示意圖

資料來源：陸軍保養廠及其周邊地區再生先期規劃總結報告書

灣科技大學，進而推動產學合作，達到創新創意的目的，周邊交通路網詳見圖 4。

位於陸軍保養廠旁的四四南村，原面臨拆除之命運，在民國 88 年許多社區居民及文化界人士發起眷村文化保存運動，並成立四四南村文史工作室下，最終讓四四南村得以保留，並由臺北市政府規劃成為信義公民會館暨文化公園。至今已成為許多文創團體之創作及展演空間，未來若能與陸軍保養廠進行結合後，提升該地區的創意能量，進而帶動文化創意相關產業之發展。

## 二、規劃構想

青年創意生活城的規劃與推動，主要建構在 Henry Etzkowitz 的三螺旋理論上，由大學提供創新知識及技術，產業給予資金及生產設備，而政府則透過制訂或修改相關法令及建設基礎設施，期望在產、官、學的相互合作下，讓青年之創新創意能夠發揮制最大效益。

首先配合政府政策，A1 及 A2 基地將由臺北市政府興建社會住宅，期望達到居住正義的理念。A3 到 A5 基地的規劃構想，將由青年、創意及生活三大元素組成。

在青年的部分，目前青年面臨到畢業即失業、高房價及缺乏創投資金的困境，因此在陸軍保養廠將規劃上，將於A4及A5配置青年出租住宅，以相對低於台北市的平均租金，讓青年能夠負擔進駐成本，並專注於創新創業上。

為了融入創意之元素，將於A3到A5基地之建築內，設計共同交流空間、展演空間、Co-Working空間、數位展覽空間、多功能劇場及創業小舖等環境，讓青年進入到陸軍保養廠後，從創新創意一開始的發想、討論、練習、執行，到最後的發表展演或是販售，都有適當且舒適的空間，讓創意之效益更加提升。

創意的過程中，亦需要提供生活基礎設施，以完善的生活機能支持創意發想的實現。因此，在陸軍保養廠的規劃中，規劃店面以引入餐館、超市、快遞業、銀行及量販店等，滿足在開發後所引入活動人口各方面的需求，讓青年只要在陸軍保養廠，就能夠揮灑創意。此外，於周邊兩座公園基地，設計許多休息設施，讓青年在創意發想的高壓力下，能有調劑身心的地方。

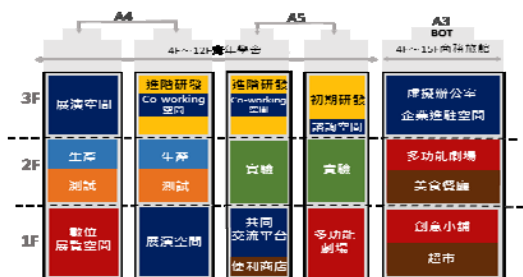


圖 5 青年創意生活城室內配置構想圖

以上為陸軍保養廠空間上的規劃配置，以下分別以青年就業基地、智慧城市、生態城市與綠建築說明陸保場創意機制的執行。



圖 6 青年創意生活城規劃構想鳥瞰圖  
三、青年就業基地實踐

每一個新時代的到來，青年都是時代改革的領航者，同時也是新觀念的見證人，青年的態度決定了國家未來的走向，因此青年創業佔有很大一部分的力量。政大團隊將陸軍保養廠設定為「City」的主題，不僅僅是青年的所在地，也是青年本身擁有的潛在能力。C 代表 Creativity，源源不絕的創意以及想法是此基地活絡的關鍵；I 表現 innovation 創新，是保持競爭的最好方法；T 象徵 Trigger，以扣板機開槍起跑的概念引發創業的動力；Y 為 Youth 青年，即是這整個計畫的主要對象。面臨高失業率以及高房價的環境背景下，希望可以提供給青年一個適合的基地，利用創意進行創新、孕育並激發青年的潛力。

縱觀國內外創業的案例，將創業過程分成孵育、加速成長以及獨立三個階段。分別就不同的階段給予不同的協助。孵育階段為設備、場地租借、協助創業計畫課程訓練、產業相關資訊情報提供；加速成長是經營指導、行政管理指導協助專利取得；獨立階段為獨立辦公空間、協助技術移轉技術事業化，以及商務服務等。而在創業工坊中的運作分別為 3 個行動者、2 個支持角色以及 1 個補充。三個行動

者中的媒合企業為投資資金的提供及協助；新創團隊提供研發之技術與企業合作；維運團體則是進行招募新創團隊及企業進駐，媒合企業與新創團隊兩者的資源。兩個支持角色是政府與學校，政府能夠決定創業基地之相關租金，學校則是提供學術研究成果協助研發、分析並研討創意構想與試驗創新產品並實證的部分，期望兩者之間能夠達到產學合作，並達到加乘的效果。另外也希望

(1)引進群眾募資公司，讓創業工坊的點子讓更多人知道創業工坊的運作過程並給予支持。

(2)企業提供自家產品設備，創新團隊給予產品服務提升之技術回饋。

(3)利用新創團隊之技術，滿足產業臨時性需要，新創團隊人才可以知道產業風向並可獲取投資資金與市場實務經驗。

(4)企業若給予技術協助，創業團隊公司成立後，企業可得百分之三十之股份。

將三個行動者個別介紹並繪成圖3。新創團隊主要為資金籌措、租借創業空間並且尋找創業團隊夥伴。合作企業主要是舉辦交流講座、提供內部人力當成業師協助新創團隊將想法具體化甚至提供修正之處讓點子更加完善、鼓勵企業進入 Co-working 空間交流。維運團體為政府指定負責機構，協助創投基金籌措並管理資金，此外也會整合專業人才資訊並建立人才資料庫。維運團體也會舉辦課程訓練、講座、產品展覽，租金部分由政府決定，每期的淨收入的百分之三為維運團體的維運收益，期待能提供營運的最大效率。



圖 7 青年就業機制運行圖

在空間分配方面，規劃青年創意生活城為七大功能分區：研發、實驗、生產、測試、成品展示、共同交流與生活區。研發區提供新創團隊討論空間及基礎設備，使其思索初步的創意構想，並著手進行研發。以產業別作為劃分方式，讓產業之創新構想能夠產生交流聚集之效果。實驗區提供各式精密實驗器材，使新創團隊進行一系列之實驗，並針對產生實驗的結果進行修正，讓新創團隊之創新構想更為成熟。生產區的工作空間給予新創團隊，就其研發完成之產品進行初步生產，讓創新產品能夠成為實體，使新創團隊能夠更加瞭解其研發產品之效用。測試區主要於新創團隊之產品成型後，讓新創團隊針對其產品進行測試，以瞭解其產品是否有運作瑕疵，並測試產品在實際應用上之情形。成品展示區提供展覽及展演空間，使新創團隊能夠展示其創新技術或創意作品，以吸引企業進行技術合作。另外，規劃數個創意小舖，供新創團隊能夠販售其創意商品。共同交流區則是提供空間讓不同產業間人才進行交流，而生活區提供銀行、郵局、食物等，將會使在創業工坊中的青年生活更加便利。

「創業工坊」以青年為出發，提供創業生活的基地，設計機制以輔助青年能夠順利在此孵育想法，並加速成長到獨立成熟的過程。不僅引進投資及合作企業、群眾募資公司給予技術協助，更依照規劃功能分區提供創業空間配置，促進技術交流。透過「青年創意生活城」帶動台灣的創業風氣，散播青年的創新思維，讓整座城市變成大家的創業基地。

#### 四、智慧城市實踐

現今智慧城市已是都市發展的趨勢，如何透過智慧科技將資訊動態管理，以創造更便利舒適的生活環境，為智慧城市的目標。城市中有各種運作系統，包含供電系統、供水系統、交通系統、電信系統等許多維持生活機能的生活系統，智慧城市是以全面的資訊設施與平台，將所有資訊作綜合應用，並結合人體智慧的持續創新，以達到高效率便民的資訊社會。

智慧城市可著重在智慧生態、智慧管理及智慧交通，透過三者的相互運行，以維持智慧城市的運作。

智慧生態主要是藉由智慧生態系統，透過物聯網隨時監測環境品質，並結合現今 3C 科技將環境數據公開資訊化，讓民眾皆能掌握居住周圍的環境變化。智慧生態的範圍擴及整個區域，交通、建築等皆包含在內，因此亦可利用綠色交通系統及綠建築垂直綠化的都市跳島手法，將整個城市的環境生態串聯，形成綠色生活圈的概念，以協助智慧生態的整體管理。

生態系統的規劃可透過水循環系統、生態池、透水鋪面及低碳交通等方式以維持生態的永續發展。在智能綠建築的方面，則是可運用綠建材、太陽集熱系統、屋頂綠化、垂直綠化及太陽能光電系統等方式，透過資訊化將能源作最有效率的使用，同時也可藉由數據計算將建築採光及通風做特殊設計，以達到自然節能的效果。

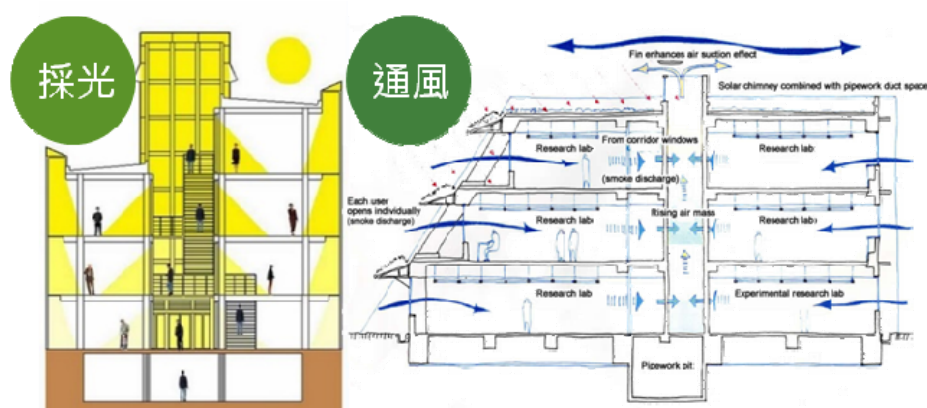


圖 8 青年創意生活城生態系統建築構想圖

資料來源：國立台北科技大學建築系青年創意生活城計畫

智慧交通，是透過智慧交通系統，讓民眾能運用手邊的科技產品(例如：APP 系統)了解立即的交通資訊，並利用大眾運輸轉乘系統，提升大眾運輸的便利性，減少私人運具的使用，創造低碳的生活環境。

智慧管理，為藉由智能系統的規劃將生活機能結合管理，其中可透過中央監測系統，以管理居住社區整體運作，中央監測系統包含社區監測系統、保全影像監視、門禁系統、水災/火災監測、中央能源監測控管系統等，將建築內的能源系統及社區環境系統進行統一管理，透過資訊化及雲端運算作精細化控管。

智能管理能讓民眾在家中藉由雲端服務系統使用居家服務平台滿足民眾的需求，例如：公共設施預約、物件通知、智慧醫療、居家能源監測及智慧排程等，雲端服務系統同時亦可連結個人行動裝置，使民眾隨時可進行安排管理。

智能管理為一種參與式管理，結合人際關係與社群媒體(Social)、定位服務(Local)、行動通訊(Mobile)三者，以全面性的數據資料分析，及以人為本的核心，提供良好且完善的生活品質，透過科技的創新將資訊充分整合並迅速傳達，使城市各處的系統皆能與民眾連結，形成便利、節能及舒適的生活圈。

智慧城市是將「人」、「資訊」、「交通」、「生態」四層關係作整體連結，以數據化分析預測未來的城市發展，以動態的方式管理生產與生活發展，藉由物聯網及互聯網等基礎促進產業經濟增長，在滿足人類生活需求的同時亦保障能源的節制使用，維持永續發展的精神，故即使在創新的科技化管理下，也實現人與生態平衡的社會，解決以往城市發展帶來的環境與社會問題，藉由環境、社會、經濟及能源之間的協調持續創新發展，以更

高品質的居住環境為目標，創造一個聰明的城市。

## 五、生態城市與綠建築實踐

近年來全球氣候變遷的問題逐漸受到重視，其中降雨季節改變、強降雨和氣溫升高，已造成許多生命財產損失，因此如何與大自然和諧相處，進而達到永續發展的目標，將是目前人類面臨的問題。

1971 年於聯合國教科文組織提出的「人與生物圈計畫」中，對於城市生態的概念有較完整的說明。此後，部分開始國家以此概念規劃城市的未來願景，並有許多研究者開始進行分析論述。在 1975 年後，美國生態學家 Richard Register 成立了城市生態組織，並於召開多次生態城市的國際會議，提出了一系列生態都市設計理論，內容包含防止都市持續蔓延、建立步行、自行車和公共交通為導向的交通體系、社區應接近大眾運輸系統、復育遭受壞的自然環境、抑制汙染源排放和資源循環利用等，期望藉由上述的理念進行規劃，以達到生態城市的核心理念。

陸軍保養廠距離四獸山風景區不到兩公里，周邊生態上屬豐富，因此規劃將青年的創新創意與四獸山生態進行結合，打造一個宜業、宜居的創意實驗場域。(見圖 9)



圖 9 青年創意生活城生態概念圖

資料來源：中國文化大學景觀學系製作

## 地政活動紀實

四獸山風景區目前擁有許多動植物生長棲息，其中包含荷氏黃蝶、圓翅紫斑蝶、白頭翁、五色鳥……等蝶類及兩棲類，因此在陸軍保養廠的規劃上，將以生態跳島的概念進行建築及空間的設計。

首先，於建築物屋頂的設計方面，將設計大面積的多層次平台，平台上將以「空中菜園平臺」及「屋頂農園」的手法將屋頂綠化，不僅可以成為鳥類短暫休息之空間，更可以形成一個露天的開放空間，讓進行創新創業之青年能夠於平台上交流互動，產生更多的創意火花。

此外，建築物之立面也將附加垂直綠化設施，除了將美化建築物的外觀及建築物內部降溫外，亦可減緩都市熱島效應。

最後，為了降低人類活動對於生物遷移的干擾，因此設計飛鳥高空廊道，廊道將串連陸軍保養廠至周邊的淺山生態系，除了以利鳥類遷徙外，另可將自然環境延續至臺北市都市中心內，間接提升都市居民的工作及生活品質。

生態城市以環境為主要考量，透過點、線、面至立體的整合規劃設計，將陸軍保養廠打造成一個融合環境生態保育、宜居社區及青年創業的創意場域。



圖 10 青年創意生活城生態建築示意圖

資料來源：中國文化大學景觀學系製作

1. 本系於 104 年 11 月 13 日邀請國家發展委員會徐旭誠技正於綜合院館 270624 教室演講「氣候變遷調適政策規劃與落實機制」。
2. 本系於 104 年 11 月 20 日邀請長榮大學土地管理與開發學系謝博明副教授於綜合院館 270624 教室演講「英國不動產市場發展與價格分析：兼論台南市新建住宅價格空間分析」。
3. 本系於 104 年 11 月 23 日邀請中華大學休閒遊憩規劃與管理學系張馨文教授於綜合院館 27624 教室演講「臺灣飛出去，世界騎進來」。
4. 本系於 104 年 12 月 8 日邀請長豐工程顧問公司蘇許輝董事長於綜合院館 270612 教室演講「都市規劃實務淺談」。
5. 本系於 104 年 12 月 11 日邀請東華大學環境學院吳勁毅博士後研究員於綜合院館 270622 教室演講「從原住民族土地爭議看台灣土地制度的轉型正義」。
6. 本系於 104 年 12 月 17 日邀請新北市政府健康城市及永續發展委員會胥直強委員假綜合院館 270751 教室演講「都市計畫與建築的雙重奏鳴曲-空間的想像與實踐」。
7. 本系於 104 年 12 月 18 日邀請國家發展委員會麻匡復委員假綜合院館 270402 教室演講「都市為何長這樣？—使用管制的力量」。
8. 本系於 104 年 12 月 25 日邀請本校政治學系翁燕菁教授於綜合院館 270624 教室演講從裁判看歐洲法之徵收與法國計畫法制」。

\* 本學訊可至地政學系網站 (<http://landeconomics.nccu.edu.tw>) 下載