

## 鄉村地區生活品質資本與發展策略之研究— 八個鄉鎮的衡量與分析\*

廖淑容\*\*

論文收件日期：102年7月8日

論文接受日期：103年1月24日

### 摘 要

鄉村地區，在全球化趨勢和產業移轉下，面臨經濟、社會、環境和空間問題的衝擊與挑戰。鄉村地區發展競爭力的提升，必須將地區資源納入考量，充分運用鄉村地區資產的潛力和厚實度，研議具競爭優勢的策略方向。本研究從生活品質資本角度，在經濟、社會、環境、文化和知識資本等資本評量架構建立的基礎上，就台灣地區不同形態發展的八個鄉村，透過資料蒐集及問卷調查，分析生活品質資本的現況、存量、問題，並比較鄉村地區發展差異。結果除驗證生活品質資本指標體系的可操作性外，可發現環境、社會、文化三項資本是鄉村延續與再發展的重要基礎；另經濟和知識資本，則是形成發展方向與和提升競爭力的關鍵。

關鍵詞：生活品質資本、鄉村地區、鄉村發展

---

\* 本文為國科會補助專題研究計畫「鄉村地區資本分析與競爭力發展策略之研究（NSC98-2410-H-426-005-SSS）」之部分研究成果。本文特此感謝國科會經費的補助，也一併感謝兩位匿名審查委員的精闢意見，使本文更臻完善。

\*\* 明新科技大學休閒事業管理系副教授，TEL：(03)5593142#3870，E-mail：sjlian@must.edu.tw。

# Quality of Life Capital and Rural Development: A Comparative Study of Selected Countryside in Taiwan

Shu-Jong Liao\*

## Abstract

The countryside strives for promoting competition to respond challenges of economy, society, environment, and land use in global context. Many strategies regarding to rural tourism, innovation of agricultural productions, and urban-rural immigrants were not precisely considered on local status and resources. This study based on an analytic framework of “quality of life capital” tried to investigate capital factors of selected 8 rural areas in field of economy, society, environment, culture, and knowledge for comparing differences of development and conditions, stocks, and embedness of life capital. The result not only recognized measurability of “quality of life capital” but also highlighted capitals of environment, society, and culture being important bases of sustainability and development in rural. However, the capital of economy and knowledge should be keys to raise advantages and forms of rural development.

Keywords: Quality of Life Capital, Rural Area, Rural Development

---

\* Associate Professor, Department of Leisure Management, Minghsin University of Science and Technology, TEL: +886-3-55931452#3870, E-mail: sjlian@must.edu.tw

## 一、前 言

全球化現象和全球市場競爭，鄉村地區普遍出現發展遲滯現象。人口和工作流失、貧窮、教育水準低落和公共設施機能不足等問題逐漸嚴重，形成發展的困境（OECD, 1996; European Commission, 1997; Terluin, 2003）。2000年德國萬國博覽會中波茨坦宣言（又稱21世紀鄉村宣言；Rural 21），即指出鄉村永續發展的問題與挑戰，在於面臨鄉村經濟、社會和環境等問題。然在鄉村地區期待重啟同時，不同的行動群企圖實現他們的目標（Lowe et al, 1993; Flyn and Marsden, 1995; Terluin, 2003），造成鄉村發展存在更複雜的經濟、文化、社會重組的壓力；如何讓鄉村永續發展成為重要的議題。

台灣鄉村在1970年代開始，因工業化和都市化的快速變遷，也存在農業經濟衰頹和人口流失等問題。近十年來，隨著休閒趨勢和對生活環境的重視，鄉村與都市的依賴關係轉化，鄉村觀光、新住民移入、農舍別墅等等，為鄉村經濟、社會和政治注入新的但卻複雜的再發展力量和關係。過去有關城鄉類型的研究，多以產業結構、年齡組成、教育程度、人口密度等變項，建立不同類型、層級、特性的鄉鎮集群，提出有如都會核心和傳統產業市鎮等等面向的鄉鎮集群（侯佩君等，2008），但晚近相關論述，如Bryden（1998）的不可移動資源<sup>1</sup>（immobile resources）的潛力基礎觀點、Murray and Dunn（1995）的社區導向的鄉村發展理論（community-led rural development theory），以及Growth（2000）有關地方性的「空間的經濟（economies of space）」等研究，明顯指出為了回應全球化的衝擊與連結，形塑並提供從「地方化環境」的資源與基礎角度，才能夠厚實地區發展的差異性、魅力與競爭優勢。而在社會和社區面向，Measham（2012）也指出鄉村的未來，社區存在的社會資本除了可以強化社區居民和各機構組織間的資訊傳遞和交流，也可以提升對於未來整體發展的評估和應變能力。

「生活品質」自1980年即被廣泛應用與研究，作為描述一個地區居民的生活情況，也是檢視和分析城市競爭力的內涵（薛立敏、錢玉蘭，1996；李永展，2004；Begg,1999）。Michalek and Zarnekow（2012）在進行歐洲鄉村研究時，討論鄉村發展指標（Rural Development Index, RDI）和生活品質的關係，認為生活品質愈高的地區，不僅可以減少人口移出，同時正向的引入效益還會擴及鄰近的鄉村地區，有利於區域發展的穩定。進一步，鄉村社區和居住氛圍所共同形成的

---

<sup>1</sup> Bryden不能動資源的潛力理論指出，鄉村地區的競爭優勢，應該建立在不可移動資源上，而這些不可移動的資源由社會資本、文化資本、環境資本和當地知識資本等所構成。

生活品質，不僅具體上可以提升發展潛力，藉由社區居民對於生活滿意度的提升和擴散效益 (spill-over) 所累積的社區認同、凝聚力、和互動機制等形成的社會資本 (social capital)，對於鄉村經濟的成長更有直接助益 (Besser et al., 2008; Auh and Cook, 2009; Liao, 2009)。將生活品質從具體的資本存量 (stocks) 面向討論，Rogerson (1999) 認為生活品質資本 (quality of life capital) 可成功吸引資本的注意，也是地區行銷之資本，達到推動地區或城市發展的競爭力目的。「英國鄉村協會 (The Countryside Agency, TCA)」(2000) 從環境、社會與經濟面向，透過衡量不同形態、發展階段、規模的鄉村資源條件與現況，提出可採資本取向 (capital approach) 討論生活品質的評估指標與架構，並建議鄉村地區的發展議題和適當的策略。換言之，鄉村聚落的發展，當強調環境面、社會面、文化面、經濟面與地方知識等層面的培基，即一種鄉村生活品質資本的建構和準備，成為滿足新農業經濟工作者和吸引鄉村觀光和旅遊、新移民的重要發展基礎。本研究在2009鄉村生活品質資本之研究，藉由指標體系、指標權重專家決策程序的進行，建立鄉村地區生活品質資本的評量體系，確立地方化環境論述所強調之地區資本存量，及其對應的鄉村發展策略。然而，每一個鄉村地區如前述，因具備不可移動的資源潛力而形成不同的發展特色與條件，為探究台灣鄉村發展在不同類型、不同區域、不同途徑下所出現的差異，立基在生活品質資本評量架構上，進一步透過對鄉村地區個案的研究分析，討論鄉村發展的現象與生活品質資本要素的關係，也希望驗證生活品質資本評量架構的操作可行性，作為台灣鄉村地區分析發展現況、潛力、問題、以及擬定策略之基礎。

## 二、鄉村發展取向與策略模式

面對全球化現象與城鄉結構下鄉村再發展的必要，無論採取產業經濟、休閒觀光或空間機能再調整等發展策略，在思考經濟發展的同時，均不可忽略鄉村原有社會、環境、文化以及承接的知識能力。換言之，鄉村聚落之地方化環境與條件，即生活品質資本存量，是鄉村聚落發展途徑或策略研擬的重要基礎。以下從鄉村經濟發展取向與模式、生活品質資本的評量內涵、以及鄉村地區發展的策略形式等向度，說明本研究相關文獻的論述基礎。

### （一）鄉村經濟發展取向與空間模式

鄉村經濟發展的概念，主要立基在地方所擁有的資源和勞力等競爭優勢條件，與區域經濟系統連結。此架構下，鄉村經濟成為一種依賴理論所強調的宰制和依賴關係；近年來，隨著制度、信賴和社會資本等非經濟因素的重視，鄉村經濟發展途徑出現新的模式，一種強調內生資源和環境建構的發展途徑；進一步Lowe et al. (1995) 反對外生的和內生的發展模式間的對立，反而強調一個分析鄉村發展，發展過程控制之地方和外在力量間的相互作用，鄉村經濟發展因此出現第三種內外生混合的發展分析取向。鄉村經濟發展途徑，因此有外生發展取向、內生發展取向、以及內外生混合的發展取向等三個主要途徑 (Terluin, 2003)：

1. 外生的發展取向 (Exogenous development approach)：鄉村發展係由特殊區域和外生條件所決定。發展的經濟效益，受區域輸出決定，地方價值在此過程中，多數是被踐踏的 (Slee, 1994:184)。外生的發展取向，指出1970年代以前鄉村經濟依賴都市、依賴區域發展的結構性困境。
2. 內生的發展取向 (Endogenous development approach)：鄉村發展動力主要源自地方資源所產生的推動力 (Picchi, 1994:195)，相較外生模式，發展效益趨向被保留在地方經濟中，且地方價值被期待 (Slee, 1994:184)。這個取向，與地方環境模式有緊密的關係，主要論述包括：(1) Murray and Dunn (1995) 「社區導向的鄉村發展理論 (community-led rural development theory)」強調地方行動者之自助能力 (self-help capacity) 的重要性，該能力被視為構成和持續地方經濟發展的前提條件。此一論述指出，行動者網絡與由下而上社區機制推動的重要性；其次是(2) Bryden (1998) 「不能動資源的潛力理論」，該理論立基在鄉村地區的競爭優勢，應該建立在不可移動資源上。這些不可移動的資源由社會資本、文化資本、環境資本和當地知識資本等所構成，這也是鄉村聚落生活品質資本建構的基礎。然而，Mitchell (1998) 則從「社區發展之創造性毀滅模式 (the creative destruction model of community development)」，討論鄉村過度觀光化發展可能隱藏「田園情景的毀滅」的可能危機，值得鄉村發展相關議題的重視。
3. 混合的發展取向 (Mixed exogenous/endogenous development approach)：則是反對外生的和內生的發展模式間的對立，反而強調一個分析鄉村發展，發展過程控制之地方和外在外在力量間的相互作用 (Lowe et al., 1995:87)。這個取向立基在產業分區，揭露產業分區之經濟的、社會的和制度的關係，以及內在和外外在連結的變化。這個論述說明一個鄉村地區發展的結構性和制度性的重要性，同時也揭露鄉村地區發展思維的全面性與複雜性，以及永續發展的困難性。

以上三種鄉村發展取向，所採行策略基礎和空間發展現象，依據Terluin (2003) 歸納指出，將從純聚集模式至地方環境模式 (local milieu models)，再轉變至地域創新模式 (territorial innovation models)；亦即鄉村經濟策略從純聚集經濟思維，轉向強調地方內部環境之空間、人力資源、科技、網絡、信賴、文化和政策等因子，特別是創新的擴散對地區經濟成長的貢獻。

外生的發展取向	➡	純聚集模式
內生的發展取向 -社區導向的鄉村發展理論 -Bryden不能動的資源理論	➡	地方環境模式
外內生混合的發展取向	➡	地域創新模式

圖1 鄉村經濟發展取向與空間環境模式關係比較圖 (Terluin, 2003)

## (二) 生活品質內涵與資本評量

顯然，鄉村經濟發展的途徑，和地區條件和資源潛力、厚實程度有關，從而形成不同的發展特性和機會。基本上，「資本」是存量 (stock) 的概念，資本經累積而增加 (Dasgupta and Serageldin, 2000)，資本存量愈大則表示其發展性愈高，也說明不同面向資本 (包括經濟資本、社會資本、文化資本等等) 的基礎和具有競爭力的條件。基本上，資本評量可探究鄉村地區的可發展方向和競爭力，但重點在於資本評量指標是否反映鄉村的實質發展特性。若以鄉村地區生活品質而論，鄉村地區規劃與開發、以及經營管理策略的選擇，就包含呈現鄉村特色與自然特徵的「環境資本 (environmental capital)」、鄉村居民互助協力網絡的「社會資本 (social capital)」、以及人們在就業與商務活動等所需的「經濟資本 (economic capital)」等三個向度，以評量鄉村地區的發展性 (TCA, 2000)<sup>2</sup>。然因鄉村地區，不論是資源特性或社會組成，都與都市不同，相對而言，環境與社會資本所存在的自然資源特性、文化資源的豐厚、與社會認同意識的價值，更是永續發展的重要基礎。若從經濟、環境、社會等三個面向，本研究在2009年提出可以檢視鄉村發

2 TCA提出鄉村地區生活品質評量概念和架構，作為鄉村規劃、開發與策略選擇之參考，同時，「鄉村服務2000 (Rural Services in 2000)」報告書中提出一套指標作為基礎，指標廣泛包含農村特性的轉變、生物多樣性、自然資源狀態、持有交通工具、地理資訊服務、社區活力、收入結構與分配、教育與訓練的機會、兒童照顧管道、健康與特殊照顧、低價住屋管道、鄉村犯罪、鄉村地區的ICT、鄉村流動性、市鎮的繁榮、就業環境的健康、受雇員工的特性、土地管理、如何利用鄉村、公眾關心議題、大眾娛樂等指標。

展的相關議題如下：

1. 經濟面向，呈現鄉村人口外流、經濟發展成長不同速度、農村勞動力老化等，多種經濟發展不平衡的現象及問題，是探討鄉村生活品質經濟面向的基礎。
2. 環境面向，不僅地方基礎建設、公共建設不足，因開發所造成的鄉村資源破壞，也造成當地環境影響的問題。
3. 社會面向，則因多元轉型，使得鄉村地區居民認同感逐漸薄弱、居民意識的轉變、觀光發展造成的衝擊，也使得鄉村地區文化保存與社會價值潛藏延續的危機。

顯然鄉村地區發展問題，不再只是經濟競爭力。Bryden (2000) 指出，一個鄉村地區的發展策略，競爭優勢應該建立在不可移動資源上，而不可移動的資源係由社會資本、文化資本、環境資本和當地知識資本所構成。換言之，鄉村發展，應立基在有形的或無形的不可移動資源的連結基礎上，及彼此間在地方上的互動；即重視經濟資本和社會資本、文化資本、環境資本、知識資本間的關連性。因此，鄉村生活品質資本的內涵，除「環境資本、社會資本、經濟資本」為基本構面，考量鄉村地區的發展特質，「文化資本」和「知識資本」也是重要面向；生活品質資本的內涵可歸納如下：

1. 環境資本：指鄉村地區的環境資源、空間地理條件、歷史、地景、品質和特殊性等等，藉以從環境擁有的資本存量的角度，說明鄉村地區發展的方向。包括特殊性、品質、再現性、背景/文脈 (setting/context)、歷史的延續性、紀錄的歷史、可及性、普羅性等。
2. 社會資本：存在於鄉村社區、設施形式、服務與互助協力網絡，以及協助村民整合起來的技術。在一個全球變遷過程中的地方，社會資本是一個重要的發展方向，社會資本存量也和經濟發展呈現正向的關係 (Measham, 2012)。Bourdieu和Wacquant (1992) 指出：「社會資本係資源總和，帶給個體或團體產生與擁有一個或多或少之彼此間瞭解和認識之制度化關係的持久性網絡」。Putnam (1993) 則指出，社會資本指社會組織的特質，像是信賴 (trust)、倫範 (norm)、網絡 (network)，可以透過容易且調和的行動來提升社會的效率，達共同目標的追求。進一步，對人文地理學者來說，社會資本和空間發展範型間有相當程度的關聯與影響 (Bærenholdt and Aarsæther, 2002)。因此，社會資本的核心向度包括：信任、倫範、互惠共享、網絡與連結、生命財產與生存、生活等，社會資本的形成也與文化資本和知識資本有密切關係。
3. 經濟資本：強調鄉村維繫經濟活動和基本生活所必須擁有的資本條件，從技術、

交易到生產價值浮現；包括：生活、生產的價值、技術、貿易、交流等。

4. 文化資本 (cultural capital)：指鄉村地區的文化認同、文化資產特性、及文化活力等，說明鄉村文化的特殊性。包括歷史文化價值、特有的新舊文化事件、和居民對於文化事務和活動的參與。
5. 知識資本 (intellectual capital)：面對鄉村發展永續的問題，除社會資本反映社群共識、網絡互動能力外，鄉村知識學習能力亦決定發展形式的關鍵。包括：教育訓練的進行、居民教育程度、鄉村知識資源的存量（如圖書館、圖書設備、網路基盤等等）、產業技術、和地方政府的施政能力等。

是以，本研究在2009年「鄉村地區生活品質評量之研究」中，建立鄉村生活品質資本的評量架構如圖2所示。本研究依此架構進一步探討實證地區生活品質現象及存量的基礎，並驗證評量架構的可操作性和可能的問題，作為後續策略擬議和研究的基礎。

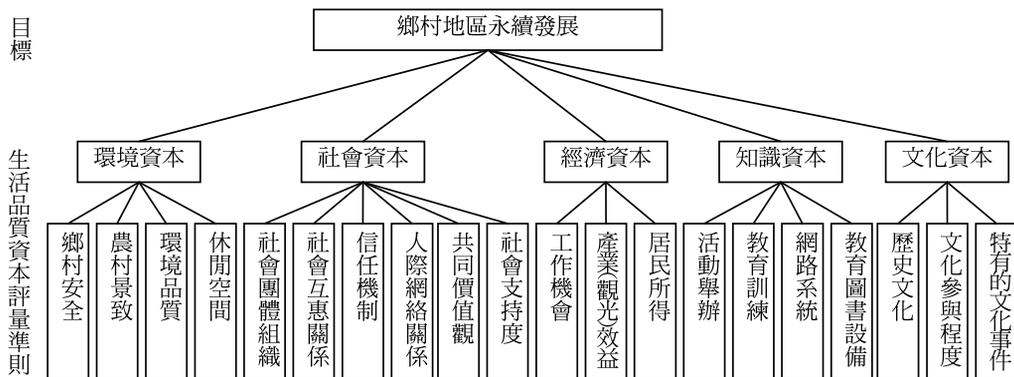


圖2 鄉村地區生活品質資本評量架構（廖淑容，2009）

### （三）鄉村地區發展的策略形式

鄉村地區的發展策略，係將鄉村地區的自然資源、文化和社會遺產、知識技能、產業經濟等地區的資產，藉由在地行動者與機構的參與和網絡關係，形成整體共識與集體能力 (collective ability) 以及永續發展 (sustainable development) 的價值。鄉村生活品質資本的評量與存量分析，反應的是鄉村地區發展的創新動態 (innovation dynamism) 觀點。藉由資本弱勢與優勢的分析，可以確認鄉村地區的資本構成、數量與品質，在當地行動者看待未來發展方向下，制定發展計畫引導並調整資本組合，來提高地區發展優勢與競爭力。長期以來，鄉村經濟以農業經濟為

主體，近年來，隨著技術變革、產業結構的轉型、全球和地方連結的變遷，鄉村經濟發展途徑朝向鄉村觀光、都市新移居（long stay）、及提高農（漁）產業附加價值等三種策略形式（扼述如下）。但不同的發展策略可以帶來發展契機，然仍須就鄉村地區資源的結合與永續，才能評估完整的效益，生活品質資本的評量即提供一個方式；鄉村地區發展策略與生活品質資本的關聯性可表示如圖3所示。

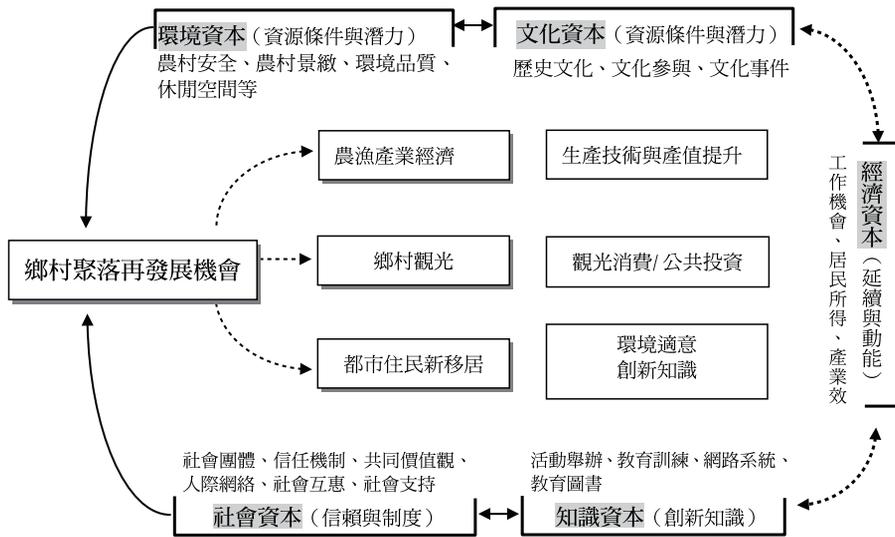


圖3 鄉村地區發展途徑與生活品質資本關聯示意圖

1. 鄉村觀光：當鄉村面臨農業部門萎縮、產業再結構、人口外流、社會再結構、以及經濟活動衰頹等問題時，觀光成為催化鄉村經濟再發展的重要策略工具（Hall and Jenkins, 1998; Sharpley, 2002; Briedenhann and Wickens, 2004），是鄉村地區社會經濟發展與再生的有效催化劑<sup>3</sup>。鄉村觀光旅遊活動的興起，乃建構於農村風貌與農村特質的基礎上，即美好的生態環境與景致的保存以及農村生活環境的體驗（劉健哲，2008），如果從生活品質資本角度，環境、文化、與社會等資本面

3 如南非（Briedenhann and Wickens, 2004）、賽普勒斯（Sharpley, 2002）、斯洛維尼亞共和國 Trebnjč（Koscaj, 1998）、以色列（Israel）（Fleischer and Pizam, 1997）、西班牙La Rioja與英國Northern Pennines（Nitsch and Straaten, 1995），為鄉村地區注入新生命與發展機會，以改善長期鄉村地區人口外流、經濟蕭條、頹廢、聚落紋理失序等問題。近十年台灣鄉村，在地方自主意識、鄉土和文化關懷的覺醒基礎上，藉國家政策引領，如文建會「社區總體營造」和「文化產業」、營建署「城鄉新風貌」和「一鄉一特色」，以及農委會「休閒產業」，為沈寂已久鄉村，如九份和木瓜石、內灣、南庄、北埔、古坑等，帶來觀光經濟發展機會。

向，是鄉村觀光旅遊優勢建立的基礎。然觀光模式的推展，關鍵植基在廣大地方社群的支持和參與，即相關行動者網絡的建構，行動者彼此間互動頻繁，彼此信賴、具有合作和穩定互動關係（Ray, 1998；廖淑容，2008）。一個成功的觀光策略，Wilson et al.（2001）指出，除齊全的套裝旅遊、充足的觀光發展基金、好的策略規劃、以及資訊和技術的運用和協助外，更重要是過程中，參與行動者角色的扮演是核心的關鍵因素，其中包括：地方政府的支持和參與、企業家和地方領袖間的協調與合作、鄉村觀光企業間的協調與合作、觀光機構扮演地方政府和企業間的溝通連結角色、以及廣大的社區支持觀光發展。但當鄉村觀光帶動地方經濟再發展的策略時，可能潛藏因新策略介入和文化訪客的入侵，帶來威脅當地交通和環境，干擾當地住民生活，以及過度文化商品化所帶來的價值錯亂…等等負面的衝擊，恐導致當地社會關係的不穩定甚至衝擊、矛盾（Mc Kercher, 1993; Ap and Cormpton, 1998; Mitchell, 1998; Brunt and Courtney, 1999；湯幸芬與蔡宏進，2005；廖淑容等，2006）；即鄉村觀光的推展若沒有審慎因應，將使原有厚實的鄉村社會資本產生弱化的危機。因此，鄉村觀光的背後，顯然必須透過頻繁的互動和連結而形成的觀光發展網絡，並且作用者彼此間彼此信賴、合作和穩定的關係，是推展和維繫觀光永續發展的關鍵要素；強調生活品質資本的重要性。

2. 都市住民的新移民天堂：鄉村優質的環境資源品質，成為現在都市住民移居的新地點。返鄉者、退休者、主動活躍的新移民、以及因網路發達後得以生活的在家工作者（telecommuters）和企業家，為追求生活適意（amenities）的提升（Johnson, 2001）、享受鄉村田園和環境品質、重返親近大地、以及較低的生活花費（Bor et al., 1997；引自Terluin, 2003）而移居鄉村，將為原本沈寂的鄉村聚落導入新的活動與生活機能，進而帶來新投資、收入和鄉村復甦的機會。李承嘉等（2010）在鄉村仕紳化的研究中，以宜蘭三星鄉為個案即發現，追求鄉村生活品味（包括環境景致、田園生活樂趣、親近的人際關係）、不動產價格的競爭優勢、和機關制度因素（包括交通建設即相關開發條件的規範等因素），形成都市中上階層移居鄉村地區的仕紳化現象；廖淑容（2013）的美濃客家聚落都市移民的研究中也發現類似的現象。雖然相關研究同時指出，鄉村移居現象將導致農地轉用和水資源等問題，但如果能適當導引移居人力參與鄉村事務，鄉村新移民或原鄉住民回流現象，將提升鄉村住民的平均知識資本和學習能力，在本質上亦可提高鄉村聚落再發展過程中，必要的學習和互動作用。
3. 精緻農漁產業經濟：當面臨鄉村長期倚賴的農漁業經濟解構，和競爭力下降的同時，提升農漁產業的附加價值，成為各國政府關注焦點，同時鄉村地區擁有的知

識資本和創新與全球連結的能力，也就格外重要。積極推動農地、資源、物產、技術的整合，如加強農業和生物技術的結合，以及鼓勵與扶植農業產品多樣和高經濟的發展，並朝向休閒農場和假日農園的方向發展，成為各國政府的政策作為；階段性厚實鄉村發展基礎和資源（Frater, 1983; Luloff et al., 1995; Winter, 1987; Hjalager, 1996）、健全產銷體系、並強調與全球市場的連結，確實為部份具有發展潛力的農漁產業創造傲人的產值，同時也提升鄉村地區失落的農業經濟產值和競爭力。

### 三、研究架構與方法

不同地理區位模式、發展策略途徑的需要，生活品質資本的衡量，是鄉村地區發展的重要內涵與策略。為進行生活品質資本的衡量與比較分析，同時回應前述文獻討論之三種鄉村地區發展的策略形式，本研究在台灣四個區域中，選擇近年來較具代表性且政策作為較顯著的八個鄉鎮，作為評量生活品質資本的個案，並就分析的結果，對應生活品質資本的項目，討論個案鄉鎮的發展現況、相對的資本項目存量、以及潛藏的問題，提出發展的建議。研究方法上，分成三個步驟：（一）文獻回顧及分析：討論鄉村發展的策略形式、條件，以及相關研究歸納之生活品質資本的項目，作為實證個案地區研究後，生活品質資本項目和鄉村發展策略形式彼此關係的討論基礎；（二）二手統計資料的蒐集：蒐集個案地區的發展現況資料，作為分析的基礎，同時就生活品質資本項目的操作指標，蒐集政府部門公告的統計資料，以分析生活品質資本的存量；（三）電話訪談及調查：就生活品質資本項目中的社會資本，因涉及居民認知和態度的分析，藉由電話民調的方式，針對個案地區的家戶進行隨機抽樣，以取得社會資本項目操作指標所需的態度量表；研究架構程序見圖4所示。

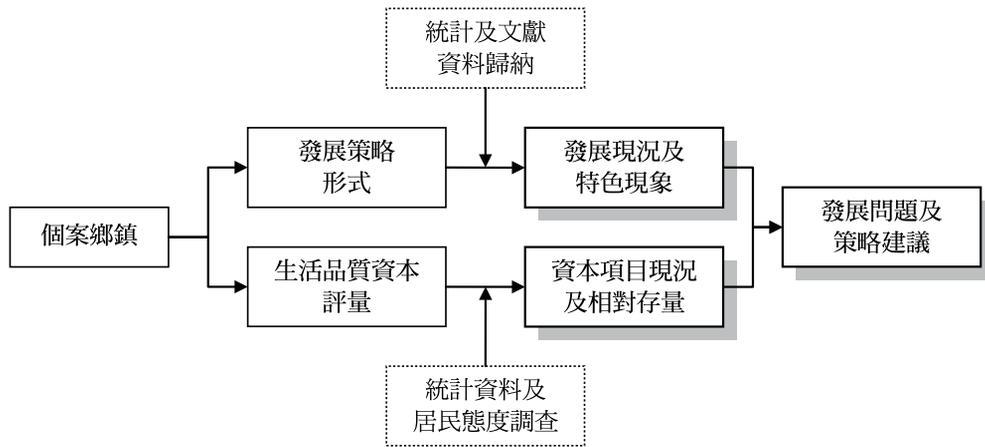


圖4 研究架構程序圖

個案鄉鎮分別是北部地區的宜蘭三星鄉和新竹北埔鄉、中部地區的彰化田尾鄉和彰化二林鄉、南部地區的台南後壁鄉和高雄美濃鎮、東部地區的台東池上鄉和台東卑南鄉等，就資源特性、政策導向、以及發展現況，可大致歸類對應前述文獻分析之鄉村地區發展策略的三種形式（見表1所示），做為討論生活品質資本項目存量及發展議題的參考基礎。另從統計資料比較，個案地區農牧從業人口佔有相當比例，除台東縣池上鄉和台東縣卑南鄉，其餘鄉鎮農牧人口比例高達五成，顯見農業經濟仍是台灣鄉村地區的主體。另65歲以上老年化比例，明顯高於台灣平均值（10.70%），也潛藏原本弱勢的農業經濟，有鄉村人力資本結構的問題，而在台灣經濟發展過程和回應全球化作用，存在朝精緻農業還是鄉村發展策略形式轉變的困境、矛盾。

表1 個案地區發展類型與屬性比較表

鄉村地區	發展類型			地區屬性			
	鄉村	都市	農業	發展特色	總人口	農牧人口比例	老年化比例
觀光	移居	經濟					
三星鄉		◎	◎	典型的農業鄉鎮，蔥蒜為主要農產，屬高單價作物。在生產環境環境與水質優異條件，及政府、民間團體與鄉民共同推動蔥蒜行銷，建立市場口碑；保有傳統的生活及耕作也成為特色。	21,424	51%	13.10%

表1 個案地區發展類型與屬性比較表（續）

鄉村地區	發展類型			地區屬性			
	鄉村觀光	都市移居	農業經濟	發展特色	總人口	農牧人口比例	老年化比例
北埔鄉	◎	◎		傳統的客家聚落、建築、食物、以及生活模式，在交通條件大幅提升後及文化觀光熱潮，豐富的客家文化資產，和北部一日生活圈範圍，成為重要的假日休閒遊憩和竹科人渡假、移居。	10,262	48%	11.28%
田尾鎮	◎		◎	特有的土質、氣候、溪水，孕育美麗的花卉產業，國際知名。近年休閒觀光熱潮，每年也引入超過200萬人次，創造花卉產業的觀光效益；公路花園成為田尾花卉產業與休閒據點。	28,697	55%	12.05%
二林鎮			◎	典型的農業鄉鎮，從農人口為中部地區最多。主要以葡萄為主，結合農家酒庄，自產自銷與品質控管，推動葡萄酒鄉形象與產業發展。	53,988	51%	12.04%
後壁鄉			◎	典型的稻米農村聚落，溪流就地引水之灌溉與生產方式，造就嘉南平原重要稻作與台南米倉之譽。2006年獲台灣冠軍米殊榮，進而提高稻米生產經濟規模與價值。	26,885	54%	12.96%
美濃鎮	◎	◎		鄰近大高雄都會地區，為南部客家六堆地區文化意象鮮明的聚落，也保有特有的鄉村環境地景與生活方式。因國道10通車，提高交通可及性，不僅為美濃帶來假日鄉村休閒的觀光熱潮，也引發鮭魚回流與新住民的移入；鄉村別墅也是美濃近來地景最大的改變。	43,123	48%	10.42%

表1 個案地區發展類型與屬性比較表（續）

鄉村地區	發展類型			地區屬性			
	鄉村 觀光	都市 移居	農業 經濟	發展特色	總人口	農牧人口 比例	老年化 比例
池上鄉			◎	花東縱谷的平原地勢加上位居水源、高品質水質的優勢，池上米成為東部也是台灣好米的代表。稻米生產面積大幅提升，研發品種與生產管理技術提升，不管是質與量，池上米都有相當幅度成長。	9,277	38%	13.02%
卑南鄉	◎		◎	特有的自然資源，成為東部知名的溫泉、森林鄉；知本溫泉成為重要的觀光據點。另特有的釋迦，也帶來農業經濟和觀光產值；休閒意象鮮明。	18,311	36%	12.99%

註：1. 表中人口以2010年為準。

2. 發展類型係依據個案鄉鎮的資源條件、近年來的主要政策推動方向、以及發展現況歸類。

而在個案鄉鎮地區的生活品質資本評量，考量資料的一致性和取得的可行性，調整部分資本評估項目的操作指標（詳如表2），進行個案鄉村地區生活品質資本分析，作為擬提發展策略建議之基礎。其中環境資本、經濟資本、知識資本和文化資本等，透過二手統計資料的蒐集與分析，而社會資本所需資料，則於民國99年7月14日至25日採家戶電話隨機抽樣訪問方式進行調查，惟受限時間和經費，每個鄉鎮成功代表樣本50份<sup>4</sup>，總計成功樣本數為400份。

4 電話訪問由元智大學社會民意調查研究中心之電話輔助訪問系統(Win-CAMI)進行。在抽樣上，以內建之各鄉鎮號碼配以電話號碼後四碼隨機抽樣，選取戶中符合條件者進行訪問。第一次抽樣以五百筆樣本為限，待樣本數用完之後，再以未完成比例數目進行兩百至五百筆樣本加抽。每次抽樣時，Win-CAMI系統依照中華電信內建之電話號碼所占比例分配樣本數。訪問時間為平日（星期一至星期五）晚間6:30-9:30；假日（星期六、日）時間分為三階段：（一）10:00-12:00；（二）下午1:30-5:00止；（三）晚間6:30-9:30。若將八個鄉鎮地區中20歲以上至65歲的人口（考量社會資本評量項目中主要參與社會團體和地方事務的年齡層）視為本次研究抽樣母體，則本研究抽樣誤差為4.9%（八個鄉鎮地區獨立的抽樣誤差為13.8%）。

表2 鄉村地區生活品質資本評量面向及操作指標

資本面向	評估項目	操作指標	統計單位	統計範圍	資料來源
環境資本 0.309	農村景緻 0.469	農村景觀特殊性（特殊景點數）	政府網站公告之觀光景點數	縣市	觀光局處公布之觀光景點數量
	鄉村安全 0.062	犯罪率	每年犯罪率（每萬人犯罪率）	鄉鎮	縣市統計要覽 警政署
	休閒空間 0.018	每萬人公園、綠地、兒童遊樂場、體育場所及廣場面積（公頃）	每萬人活動空間面積	鄉鎮	縣市統計要覽
	環境品質 0.167	水、垃圾、空氣、音量污染	空氣（懸浮粒子濃度毫克/m <sup>3</sup> ）、垃圾（每人每日清運量公斤）、水（水不合格率%）、土地污染（每月落塵量，公噸/平方公里）、音量污染（音量不合格率%）等項目加總	鄉鎮	縣市統計要覽
經濟資本 0.246	工作機會 0.042	就業人口數	非農/農業人口	鄉鎮	縣市統計要覽並重新計算之比例
	產業效益 0.008	當地每年產業收益	農業總產量（公噸）	鄉鎮	縣市統計要覽
	居民所得 0.019	平均每人可支配所得	平均每人可支配所得（萬元）	縣市	主計處
社會資本 0.189	社會組織 0.009	參與組織情形	每一鄉鎮市擁有社區發展協會數	鄉鎮	縣市統計要覽

表2 鄉村地區生活品質資本評量面向及操作指標 (續)

資本面向	評估項目	操作指標	統計單位	統計範圍	資料來源
社會資本 0.189	互惠關係 0.001	我認為社區間相互連結是重要 我期待從社區中獲得回饋 我在社區內有影響力 社區內友誼良好 我很信任社區的領導者 我會積極參與活動	建立各操作定義的態度問項，透過居民調查結果，加總平均後表之。	鄉鎮	電話訪問調查
	信任機制 0.018	是否有參與當地組織 我很信任公所機制			
	人際網絡 0.017	我和鄰居的互動是良好的 我常與鄰居互動（交流） 我會主動與鄰居打招呼 我感覺社區內的人是友善			
	共同價值 0.042	我相信我的鄰居與家人 我認為居民互相分享是重要 組織（鄰居）討論時會互相詢問 身為大樹人感到光榮 我認同目前大樹發展情形			
	社會支持 0.012	鄰居給我支持的動力 我很有興趣知道社區內的事務 我會主動協助當地活動舉辦 我能提供解決問題的方法 社區內朋友是我生活重要部分 我期待有人能解決我的問題			
知識資本 0.123	活動舉辦 0.012	鄉鎮內活動舉辦的次數	縣市對民間團體補助經費	鄉鎮	縣市政府網站
	教育訓練 0.034	各產業輔導教育訓練費用	縣市的職前、在職與職業訓練開班數量	縣市	職訓局網站

表2 鄉村地區生活品質資本評量面向及操作指標（續）

資本面向	評估項目	操作指標	統計單位	統計範圍	資料來源
知識資本 0.123	網路系統 0.008	擁有電腦、網路家戶數	台/每萬人	縣市	縣市統計要覽
	教育圖書 0.032	鄉鎮內圖書量、教育機構量	冊/每萬人	鄉鎮	鄉鎮圖書館
文化資本 0.131	歷史文化 0.010	文化資產、歷史古蹟數	當地歷史文化古蹟數	鄉鎮	文建會文資管理處
	文化參與 0.011	居民藝文活動參與現象	縣府單位的文化局公告辦理活動次數	縣市	文化處公告訊息數
	特有文化 0.009	過去大型或特定文化事件	每年大型文化活動數	鄉鎮	以活動網站、訊息，辦理兩屆以上活動做為計算基準

註：表中各資本面向和評估項目數據，係本研究在2009年「鄉村地區生活品質評量之研究」的研究結果，代表各資本項目的權重值。

#### 四、結果討論與策略建議

藉由個案鄉村地區的生活品質資本評量，可以就不同發展途徑、不同地理區位的鄉村地區，討論發展的基礎、生活品質資本存量、及研提相關發展策略；分析程序和架構也可以供作其他鄉村地區評量發展條件、問題和擬議發展策略之基礎。就環境資本、經濟資本、社會資本、知識資本及文化資本五大構面，透過操作性定義資料蒐集與前述評量指標的權重關係計算後，進行分析比較，大致可以得知個案地區生活品質資本的相對強弱（如表3所示）；相關結果說明如下。

##### （一）生活品質資本分析

八個鄉鎮有其不同的人口、產業、地理與環境基礎，以及發展取向與模式，就生活品質資本五個構面，也各有其相對資本存量較高的項目，簡要說明如下：

1. 環境資本：高雄美濃（13.597）為最佳的環境品質地區，是個案地區中權重值唯一超過2位數的鄉鎮，主要係美濃鎮擁有許多客家文化資源與景點，在鄉村景緻

項目上表現突出<sup>5</sup>。其次為新竹北埔（5.320）和台東卑南（4.512）相對擁有較高的環境品質，顯示新竹北埔與台東卑南的污染程度較低，居民擁有的農村休閒空間多，仍維持著當地鄉村地區之特色。

2. 社會資本：原則上，個案地區皆存在傳統鄉村聚落的淳樸友善特質，在社會資本上皆累積存量。但相對而言，台東池上鄉（3.594）、台南後壁（3.526）、高雄美濃（3.525）得分值較高，顯示當地的共同價值、人際網絡、信任機制等居民間維繫良好關係，對於彼此認識程度深，在推動相關社區事務時較易解決。基本上，整體社會資本表現，八個鄉鎮差異性不大，但仍值得特別關注的是新竹北埔，雖有不錯的環境資本與經濟資本存量，但在社會資本方面，相對表現較為弱勢，特別是社會組織較少，此外，發展觀光途徑最須受到地方支持的信任機制也必須再提升；此現象是熱衷推動休閒遊憩的北埔鄉須重視。
3. 經濟資本：經濟資本是各鄉村地區特別關注的重要面向，長期以來為各鄉鎮地區發展的核心目標。新竹北埔（5.306）、台東池上（3.469）、台東卑南（3.263）存量較高，而此三個地區近年逐漸與休閒遊憩風潮結合，或者可以進一步探討當地農產經濟與觀光遊憩產業間的連結關係。另外，經濟資本存量相對較低的是彰化田尾（0.787），農牧產業人口高達55%，且標榜發展高經濟價值，並與結合休閒風潮的花卉產業，似乎潛藏值得深入探討議題。
4. 知識資本：是全球化連結和網路資訊發展趨勢中極為重要的項目，也是大多老年化鄉村地區的共同困境。宜蘭三星（2.587）、彰化二林（2.306）、高雄美濃（2.183）存量較高，表示當地的人文氣息濃厚，對於當地有關產業活動的舉辦與教育資源間緊密結合，可透過研習課程的開設，加強知識資本的累積，有助於鄉村地區提高農產經濟價值與推展觀光，甚至是吸引都市新住民的重要面向。而相對資本存量較不足的是台東卑南（1.582），由於活動舉辦次數和圖書資源相對較弱，在鄉村地區普遍面臨老齡化過程中，如何引入年輕人口回流並對地區發展，能夠注入更多的活力、想法，並藉活動舉辦和資訊交流過程，提高地區整體知識資本存量，成為重要發展課題。
5. 文化資本：文化是各鄉村地區發展根本，是凸顯各地域空間差異與體驗的重要項目。台東卑南（0.303）、台東池上（0.274）、高雄美濃（0.224）存量較高，顯

<sup>5</sup> 鄉村景致的評估項目資料係以政府網站公告資料為基礎，美濃因資源條件豐富且登錄景點數多，致使環境資本總體存量高。此結果雖直接反應政府部門對於資源經營積極性，且可提供各研究鄉鎮地區檢視生活品質資本項目存量及調整研提策略參考之基礎，但考量實際操作指標之一致性，本評估項目後續可考量依據政府公告之資源型、文化型、遊憩型之統計數據為準。

見該地區存在較高的文化魅力，也蘊含豐富的觀光休閒吸引力，值得各鄉鎮地區加以重視。而相對資本存量較低的是彰化二林（0.110），且其在環境資本存量（1.258）也不是很理想，這對追求再發展，特別重視環境與文化資本的趨勢思潮下，潛藏值得深入省思的議題。

綜合環境、社會、經濟、知識與文化等五個構面資本存量的生活品質資本，以高雄美濃（5.678）存量最高，意謂高雄美濃相對其他地區言，具有較高的再發展優勢條件與潛力。只是，如何維持此高資本存量，並將其轉換為發展動力與能量，並關注較為弱勢的資本面向，是未來高雄美濃再發展過程中需要關注的重點。次依序為新竹北埔（3.723）、台東卑南（2.980）、台東池上（2.247）和宜蘭三星（2.396），各有優勢條件與潛藏問題，需截長補短。總存量相對較低之地區為彰化二林（1.935）、台南後壁（1.720）和彰化田尾（1.633），區位條件與產業經濟相對東部較佳，但實際結果卻存在一般認知和相對發展優勢落差之出入，進一步觀之，環境資本較低，特別是鄉村安全提升和休閒空間的提供，值得這些地區發展厚實的省思。

表3 個案對象生活品質資本存量情形

指標項	評估項目	宜蘭三星鄉	新竹北埔鄉	彰化田尾鄉	彰化二林鄉	台南後壁鄉	高雄美濃鎮	台東池上鄉	台東卑南鄉
環境資本 0.309	鄉村安全 0.062	-0.991	-1.373	-1.040	-1.040	-0.836	-1.305	-0.558	-0.558
	環境品質 0.167	-0.037	-0.088	-0.088	-0.086	-0.084	-0.117	-0.094	-0.102
	農村景緻 0.469	3.752	6.566	2.345	2.345	1.876	15.008	1.876	4.690
	休閒空間 0.018	0.144	0.215	0.000	0.038	0.121	0.010	0.161	0.123
	整體權重	2.868	5.320	1.217	1.258	1.077	13.597	1.385	4.152
社會資本 0.189	社會組織 0.009	0.126	0.072	0.180	0.144	0.198	0.162	0.090	0.153
	信任機制 0.018	0.509	0.442	0.458	0.439	0.486	0.496	0.543	0.489

表3 個案對象生活品質資本存量情形 (續)

指標項	評估項目	宜蘭 三星鄉	新竹 北埔鄉	彰化 田尾鄉	彰化 二林鄉	台南 後壁鄉	高雄 美濃鎮	台東 池上鄉	台東 卑南鄉
社會 資本 0.189	共同 價值 0.042	1.649	1.635	1.672	1.617	1.668	1.677	1.732	1.620
	社會 支持 0.012	0.425	0.428	0.423	0.419	0.426	0.429	0.455	0.433
	人際 網絡 0.017	0.699	0.709	0.722	0.700	0.715	0.727	0.738	0.710
	互惠 關係 0.001	0.033	0.034	0.033	0.033	0.033	0.034	0.036	0.034
	整體 權重	3.442	3.319	3.488	3.352	3.526	3.525	3.594	3.439
經濟 資本 0.246	工作 機會 0.042	1.062	4.669	0.341	0.683	0.607	0.948	2.932	2.590
	居民 所得 0.019	0.524	0.614	0.389	0.389	0.451	0.501	0.378	0.378
	產業 效益 0.008	0.164	0.023	0.058	1.171	0.266	0.199	0.158	0.295
	整體 權重	1.751	5.306	0.787	2.243	1.324	1.649	3.469	3.263
知識 資本 0.123	活動 舉辦 0.012	0.615	0.060	0.283	0.091	0.163	0.061	0.140	0.032
	教育 訓練 0.034	0.275	0.119	0.408	0.408	0.731	0.221	0.201	0.201
知識 資本 0.123	網路 系統 0.008	0.571	0.832	0.554	0.554	0.564	0.579	0.361	0.361
	教育 圖書 0.032	1.125	0.936	0.725	1.253	0.608	1.322	1.281	0.988
	整體 權重	2.587	1.947	1.970	2.306	2.066	2.183	1.983	1.582

表3 個案對象生活品質資本存量情形（續）

指標項	評估項目	宜蘭三星鄉	新竹北埔鄉	彰化田尾鄉	彰化二林鄉	台南後壁鄉	高雄美濃鎮	台東池上鄉	台東卑南鄉
文化資本 0.131	歷史文化 0.010	0.020	0.060	0.010	0.040	0.070	0.120	0.020	0.040
	文化參與 0.011	0.030	0.018	0.034	0.034	0.014	0.032	0.227	0.227
	特有文化 0.009	0.054	0.081	0.018	0.036	0.036	0.072	0.027	0.036
	整體 0.009	0.104	0.159	0.062	0.110	0.120	0.224	0.274	0.303
生活品質資本		2.396	3.723	1.633	1.935	1.720	5.678	2.247	2.980

## （二）生活品質資本存量與策略形式之關聯

理論上，不同空間資源特性（即生活品質資本條件），有不同的發展模式與途徑；另一向度，不同發展途徑，也呈現不同生活品質資本存量情形。鄉村地區發展與生活品質資本項目間，具有密不可分的關係，兩者如何緊密結合並提出適當的發展策略形式與內涵，同時也能回應資本特性並在發展過程中累積和調整資本存量，則顯得重要。藉由前述分析，可以發現個案地區的資本項目存量和彼此的優勢，以下則就個案目前的策略形式對應生活品質資本項目，檢討發展現象和可能提擬的策略，作為個案地區之參考。

1. 農漁產業經濟：鄉村地區的經濟系統，長期立基於農漁產業的經濟規模，近年如文獻所述，在外生結構變化下，開始讓鄉村發展的策略形式產生質變。為能讓地區能夠永續發展，前述文獻討論有關地方發展取向中，地方環境模式和創新模式，即生活品質資本的經濟資本、知識資本，變得重要。從個案中六個具有農漁產業經濟發展策略形式的鄉村地區，大致比較發現，彰化縣田尾鄉的經濟資本和知識資本，相較而言都呈現較低的存量，特別是經濟資本中的產業效益需加強提升，而台東卑南鄉，比較下雖有高的經濟資本存量，特別是因為工作機會的提供（可能與推動鄉村觀光帶來的效益有關連作用），但知識資本的存量卻明顯最低，則或許在面對未來的變動存在隱憂。另宜蘭三星鄉，知識資本存量相對優勢，而近年來推動農業經濟的策略也慢慢浮現，具體也反映在經濟資本中工作機會和居民所得的項目上，如果產業效益得以再提升，包括直接生產的農作經濟

效益和衍生的產品附加價值，對於未來的發展應有助益。因此，整體上，如何協助農業商務的多元化，或提高附加價值於現有的農業企業，藉以回應變遷中的市場需求，增加鄉村農漁產的淨利得（net gain），使鄉村地區活化與成長，是重要策略；特別是全球化的連結，國際市場與網路行銷的重要性，凸顯知識資本的重要性。

2. 鄉村觀光策略：早期，鄉村地區因工業化與都會化過程影響而衰頹；晚近，反因都會緊張與快速節奏的生活與工作壓力，而翻轉成為樂活或慢活的最佳去處。從鄉村觀光的策略取向，可以透過環境資本與文化資本的優勢，並強調鄉村特性和地方特殊性，並加以保護，呈現鮮明的鄉村特質，吸引觀光遊憩的機會。就推動鄉村觀光的四個個案地區比較，除彰化田尾鄉外，明顯發現環境資本和文化資本存量，相較其他地區高，特別是農村景致和特有文化的資本項目，也具備較高的優勢；顯見鄉村觀光與環境資本和文化資本連結的必要性。但同時也指出，彰化田尾鄉雖採取鄉村觀光和農業經濟的策略形式，但似乎成效並未具體反映在對應的生活品質資本上，所存在的問題有必要深究同時策略亦須調整。由此結果，大致也可回應，提高鄉村休閒與遊憩的旅遊品質，藉高品質設施的提供，支持永續觀光（sustainable tourism），進而發展鄉村社區的社會經濟福利，全民分享鄉村。惟若持續發展，像是高雄美濃和台東卑南具備觀光休閒的潛力條件，可再思考進一步結合精緻農業與休閒體驗間的連結，結合鄉村觀光發展途徑是一個重要的發展方向，而鄰近台中都會的彰化田尾鄉，雖具有花卉產業的鮮明意象，但休閒環境的建構以強化休閒體驗和休閒消費經濟的形成建議可再思考。
3. 都市移居：晚近，新城鄉連結（new urban-rural linkage）關係形成，強調保存鄉村並使之成為與都市連結的網絡節點，鄰近都會市鎮周圍的鄉村聚落，鄰近都會市鎮周圍的鄉村聚落，如果建構高品質與差異化的鄉村，以一個城市的後花園作為發展定位，是吸引都市移居的條件。因此，如果從生活品質資本角度觀之，宜蘭三星、新竹北埔、高雄美濃三個採取的都市移居策略，顯然整體的生活品質資本存量相對其他地方較高，也具備發展優勢。其中，美濃的優勢更為突出，因鄰近高雄都會地區，為客家文化意象鮮明的鄉村聚落，擁有優質的田園景緻環境，因環境資本存量極為豐富，且在社會資本和文化資本方面存量高，獲得總生活品質資本存量的第一名鄉鎮，最具鄉村地區發展的競爭優勢。

除了三個鄉村發展策略形式討論外，可以發現，能夠積極採取發展策略的地區，基本上，社會資本的存量彼此相當。結果除了回應許多研究和本研究文獻討論社會資本是地方經濟發展過程中的重要關鍵外，同時也是決定創新取向的基礎。換言之，社會資本中必要的社區導向發展策略（即由下而上的社區參與），是形成共

識與信任關係，勾勒願景，和諧人際網絡與互惠關係的重要過程，也是鄉村地區發展的核心。如果再深入分析個案地區社會資本和其他生活品質資本項目的關係，大致可以說明，相對來看，台南後壁擁有最高的社會資本存量，充分反應稻農經濟之淳樸的和諧社會關係，蘊含鄉村發展的原始動力；而新竹北埔，近年因朝鄉村聚落觀光發展，雖有不錯的經濟資本效益呈現，但在社會資本存量方面表現相對弱勢，因此，社區導向的發展策略是新竹北埔在發展鄉村觀光的同時，需要思考的重要方向。另外，彰化田尾、彰化二林、台南後壁與台東池上等地區，可以從社區為基礎的發展導向切入，擴大社區的參與，從社區性（社區總體營造）做起，以制度化方式加強創新與研發，創造更精緻化的農產品，以提升經濟資本的競爭力。

## 五、結 論

本研究藉由生活品質資本指標的架構與分析程序，分析台灣三種典型的鄉村地區發展路徑之個案，潛藏或反應出來之生活品質資本存量、條件、及問題，提出鄉村發展議題與發展策略研議的建議。結果顯示，環境、社會、文化三項資本是鄉村延續與再發展的重要基礎，而經濟和知識資本，可為鄉村帶來不同形式的發展機會與競爭力的提升。進一步歸結，鄉村地區的社會資本和文化資本，則是地域區辨度與住民共識發展的重要基礎，環境資本則因所在區域不同而有所差異，偏鄉地區因相對較高的環境資本存量，反具備觀光策略推展的吸引力。惟文化和環境資本雖是推展鄉村觀光和都市住民新移居天堂策略途徑的重要基礎，但當觀光訪客和新住民的進入，需要關心其對文化和環境面向，甚至是社會面向的衝擊。另就發展條件，經濟資本雖然反應鄉村地區的工作和經濟效益，惟較高經濟資本與社會資本的沒有完全的正向關係，也確實是目前鄉村發展過程中經濟可能與地區認同、社會信賴產生某種程度互斥的結果；追求經濟發展過程也因重視鄉村地區信賴關係的維繫。

然不論是以文化觀光、產業觀光、或是資源觀光等議題，發展過程中，知識、創意、彈性、制度的基礎，必須持續被關注。本研究結果，因受限於台灣各鄉鎮統計資料的缺乏，面臨實證過程存在的資料一致性問題，而社會資本因居民態度，不同地區、條件、和研究時間也會改變，換言之，可能無法反應台灣鄉村目前全面性的課題，但比較結果和個案地區實際發展現象，仍可說明生活品質資本對分析鄉村發展形態、條件、和發展方向有相對關係亦可比較，也確實透過資本的討論，可指出鄉村發展的議題與必須被重視的資本項目，以及相對應的策略思維。綜合本研究結果和生活品質資本面向分析，可提出不同資本面向的個案現象及建議，作為鄉村

發展路徑中的參考。

### (一) 生活品質資本的策略方向

1. 環境資本條件：除建立在原有的歷史文化資源基礎，地理區位條件，台灣西部地區和鄰近都會地區多不易維持具吸引力的環境資本條件。換言之，地處偏遠鄉鎮地區，雖然可及性不高可能扼殺產業理論所強調的交通條件之發展機會，然另一向度來看，卻某種程度維持優質的環境資本基礎，具有另類的發展契機與可能，值得關注。
2. 社會資本條件：傳統農產地區多累積有較和諧的人際互動與價值觀等社會資本能量，是鄉村地區發展的重要條件；然隨著發展途徑的改變與產業結構轉型，如鄉村觀光發展途徑，確實容易產生社會影響與衝擊問題，進而弱化原本很強的社會資本能量，此一議題值得關注。
3. 經濟資本條件：現階段，結合休閒風潮，鄉村觀光遊憩的發展途徑，確實表現出較高經濟資本能量。從經濟資本發展向度來看，鄉村觀光途徑的休閒經濟，或許是一個重要的發展方向。
4. 知識資本條件：以老農為主的人力結構情形，知識資本是各鄉村精緻農業發展所必須強調之創新學習、知識訊息與全球連結等趨勢下的主要議題。現階段，發展精緻農業的地區確實展現較高的知識資本條件，二者間的正向關係，是各鄉村地區發展需要重視的議題。
5. 文化資本條件：文化資源是空間區辨度、文化觀光推展的重要資源條件，更是地方居民凝聚認同的重要基礎，值得關注。現階段，歷史文化資源的地區具有較高的文化資本存量，但要更深層次思考，文化也可是活動的、可以是創造的，因此，一個累積文化資本條件的開始，是各鄉村發展所應該關注的。

### (二) 發展途徑的策略方向

1. 鄉村觀光策略途徑：植基在環境與文化資本基礎魅力，觀光策略確實為許多地區帶來經濟再發展契機。但隨著觀光訪客和新投資的進入，也存在環境、文化與社會影響等問題，和相對較低的社會資本存量問題。因此，著眼於經濟是台灣鄉村發展目前急於達到的目標，或許鄉村觀光可以是一個策略途徑，但在強調經濟資本的同時，社會、環境與文化面向的經營，若因忽視而導致破壞，造成可能的再次發展下墜。另外，有關知識資本的強調與發揮或者也可以當為一窩蜂起而效尤採取觀光策略模式的趨勢下，如何凸顯差異特色與地域區辨度的著眼參考。

2. 都市住民的新移民天堂策略途徑：鄰近大都會的鄉村地區因為適意的田園景致與環境品質，以及相對較低的生活花費，成為都市住民的新移居天堂，進而成為鄉村再發展的驅動力（Johnson, 2001; Bor et al.,1997; 引自Terluin, 2003）；以及，文化與環境資本是此策略途徑的重要發展條件。在此策略模式下，社會、經濟和知識資本相對並未獲得重視也不顯著，但從一個生活品質資本的角度來看，如何使這群都市住民融入當地社會文化，連結與發酵，進而提升當地的知識與學習能力，進而推升經濟資本發展的可能，則是未來應該強調與重視的方向。
3. 精緻農漁產業經濟策略途徑：農產經濟策略模式，若以傳統農作為主的地區，展現的是較高的社會資本能量，若轉向精緻農業發展，則可進一步看到較強的經濟資本條件。在此策略模式下，因應精緻農業發展之創新、研發、全球連結與產銷條件所需之知識與學習能力，則知識資本，以及社會資本所奠基的沉默知識的學習則為重要基礎。

## 參考文獻

- 行政院主計處，2005 年農林漁牧業普查資料，台北：行政院主計處。網址：[http://win.dgbas.gov.tw/agr/ics\\_main.asp](http://win.dgbas.gov.tw/agr/ics_main.asp)
- 行政院主計處，2005 與 2010 年總人口數資料，台北：行政院主計處。網址：<http://www.dgbas.gov.tw/np.asp?ctNode=3110>
- 李永展，2004，城市生活品質評量之研究—由生活品質解析城市競爭力，國科會研究計畫成果報告書 NSC92-2415-H-034-008-SSS。
- 李承嘉、戴政新、廖麗敏、廖本全、林欣雨，2010，鄉村仕紳化—以宜蘭縣三星鄉三個村為例，台灣土地研究，第 13 卷，第 2 期，頁 101-147。
- 侯佩君、杜素豪、廖培珊、洪永泰、章英華，2008，台灣鄉鎮市區類型之研究：「台灣社會變遷基本調查」第五期計畫之抽樣分層效果分析，調查研究：方法與應用，第 23 期，頁 7-32。
- 湯幸芬、蔡宏進，2005，鄉村旅遊的社會影響—對當地居民的知覺與態度影響之分析，戶外遊憩研究，第 18 卷，第 1 期，頁 73-96。
- 廖淑容，2013，農地別墅對客家聚落衝擊之研究：美濃在地住民看法，建築與規劃學報，第 14 卷，第 2/3 期，頁 109-130。
- 廖淑容，2009，鄉村地區生活品質評量之研究，台灣土地研究，第 12 卷，第 1 期，頁 55-81。

- 廖淑容 2008 鄉村文化觀光的經濟機會與社會危機, *台灣土地研究* 第 11 卷 第 1 期, 頁 133-167。
- 廖淑容、古宜靈、陳怡萍, 2006, 鄉村觀光之社會影響與社會資本的關連性分析—以白河居民對白河蓮花觀光季的心理認知為例, *戶外遊憩季刊*, 第 19 卷, 第 4 期, 頁 31-63。
- 劉健哲, 2008, 鄉村旅遊與農村發展政策, *鄉村旅遊研究*, 第 2 卷, 第 2 期, 頁 1-10。
- 薛立敏、錢玉蘭, 1996, 生活品質與國家競爭力, *經濟前瞻*, 第 11 卷, 第 6 期, 頁 20-63。
- Ap, J. and J. L. Crompton, 1998, Developing and Testing a Tourism Impact Scale, *Journal of Travel Research*, 37(2), pp. 120-130.
- Auh, S. and C.C. Cook, 2009, Quality of Community Life Among Rural Residents: An Integrated Model, *Soc Indic Res*, 94, pp. 377-389.
- Begg, I. 1999, Cities and competitiveness, *Urban Studies*, 36(5-6), pp. 795-809.
- Besser, T. L., N. Recker, and K. Agnitsch, 2008, The Impact of Economic Shocks on Quality of Life and Social Capital in Small Towns, *Rural Sociology*, 73(4), pp. 580-604.
- Bourdieu, P. and L. Wacquant, 1992, *Invitation to Reflexive Sociology*, Chicago: University of Chicago Press.
- Bourdieu, P., 1977, *Outline of a Theory of Practice*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Briedenhann, J. and E. Wickens, 2004, Tourism routes as a tool for the economic development of rural areas- vibrant hope or impossible dream?, *Tourism Management*, 25, pp. 71-79.
- Brunt, P. and P. Courtney, 1999, Host Perceptions of Sociocultural Impacts, *Annals of Tourism Research*, 26(3), pp. 493-515.
- Bryden, J. M., 1998, Development strategies for remote rural regions: what do we know so far?, Paper presented at the OECD International Conference on Remote Rural Areas—Developing through Natural and Cultural Assets, Albarracin: Spain.
- Dasgupta, P. and S. Ismail, 2000, *Social capital: A Multifaceted Perspective*, The World Bank.
- European Commission, 1997, *Rural developments: situation and outlook, CAP 2000 Working Document*, Brussels.
- Fleischer, A. and A. Pizam, 1997, Rural tourism in Israel, *Tourism Management*, 18(6), pp. 367-372.
- Flyn, A. and T. Marsden, 1995, Guest editorial: rural change, regulation and sustainability, *Environment and Planning A*, 27, pp. 1180-1192.

- Frater, J. M., 1983, Farm Tourism in England: Planning, Funding, Promotion and Some Lessons From Europe, *Tourism Management*, 4, pp. 167-179.
- Growth, N. B., 2000, Urban systems between policy and geography, *Regional Studies*, 34(6), pp. 571-580.
- Hjalager, Anne-Mette., 1996, Agricultural diversification into tourism, Evidence of a European Community Development Programme, *Tourism Management*, 17(2), pp. 103-111.
- Jenkins, J. -M., C. M. Hall, and M. J. Troughton, 1998, The Restructuring of Rural Economics: Rural Tourism and Recreation as a Government Response, in R.W. Butler, C. M. Hall and J. Jenkins, eds., *Tourism and Recreation in Rural Area*, Chichester: John Wiley and Sons, pp. 43-68.
- Johnson, T. G., 2001, The rural economy in the new century, *International Regional Science Review*, 24(1), pp. 21-37.
- Koscak, M., 1998, Integral development of rural areas, tourism and village renovation, Trebnje, Slovenia, *Tourism management*, 19(1), pp. 81-86.
- Liao, P. S., 2009, Parallels Between Objective Indicators and Subjective Perceptions of Quality of Life: A Study of Metropolitan and County Areas in Taiwan, *Soc Indic Res*, 91, pp. 99-114.
- Lowe, P., J. Murdoch, and N. Ward, 1995, Networks in rural development beyond exogenous and endogenous models, in J.D. van der Ploeg, and G. Van. Dijk, eds., *Beyond modernization; The impact of endogenous rural development*, Van Gorcum, Assen, pp. 87-105.
- Lowe, P., J. Murdoch, T. Marsden, R. Munton, and A. Flynn, 1993, Regulating the new rural spaces: the uneven development of land, *Journal of Rural Studies*, 9(3), pp.205–222.
- Luloff, A., E. S. Jacob and J. A. Walsh, 1995, Farm Tourism: A Strategy for Rural Tourism Development? Paper presented at the Fourth international Outdoor Recreation and Tourism Symposium and the 1995 National Recreation Resource, St. Paul, Minnesota.
- McKercher, B., 1993, Some Fundamental Truths about Tourism: Understanding Tourism's Social and Environmental Impacts, *Journal of Sustainable Tourism*, 1(1), pp. 6-16.
- Meashan, T.G., 2012, Rethink rural future: Qualitative scenarios for reflexive regional de-

- velopment, *Rural Society*, 21(3), pp. 176-189.
- Michalek, J. and Nana Zarnekow, 2012, Application of the Rural Development Index to Analysis of Rural Regions in Poland and Slovakia, *Soc Indic Res*, 105, pp. 1-37.
- Mitchell, C. J. A., 1998, Entrepreneurialism, commodification and creative destruction: a model of post-modern community development, *Journal of Rural Studies*, 14(3), pp. 273-286.
- Murray, M. and L. Dunn, 1995, Capacity building for rural development in the United States. *Journal of Rural Studies*, 11, pp. 89-97.
- Nitsch, B. and J. Van Straaten, 1995, Rural tourism development: Using a sustainable tourism development approach, in H. Coccossis, and P. Hijkamp, eds., *Sustainable Tourism Development*, England: Ashgate.
- OECD, 1996, *Territorial Indicators of Employment, Focusing on Rural Development*, Paris.
- Picchi, A., 1994, The relations between central and local powers as context for endogenous development, in J.D. van der Ploeg, and A. Long, eds., *Born from within; Practice and Perspectives of Endogenous Rural Development* . Van Gorcum, Assen, pp. 195-203.
- Ray, C., 1998, Culture, Intellectual Property and Territorial Rural Development, *Sociologia Ruralis*, 38, pp. 3-19.
- Rogerson, R.J., 1999, Quality of life and city competitiveness, *Urban Studies*, 36(5-6), pp. 969-985.
- Sharpley, R., 2002, Rural tourism and the challenge of tourism diversification: the case of Cyprus, *Tourism Management*, 23, pp. 233-244.
- Slee, B., 1994, Theoretical aspects of the study of endogenous development. in J.D. van der Ploeg, and A. Long, eds., *Born from within; Practice and Perspectives of Endogenous Rural Development* . Van Gorcum, Assen, pp. 184-194.
- Terluin, I.J., 2003, Differences in economic development in rural regions of advanced countries: an overview and critical analysis of theories, *Journal of Rural Studies*, 19, pp. 327-344.
- The countryside Agency, 2000, The countryside of quality of life capital. <http://www.countryside.gov.uk/LivingLandscapes/qualityoflife/index.asp> (2000/09/10)
- Winter, M., 1987, Private Tourism in the English and Welsh Uplands: Faming, Visitors and Property, in M. Bouquet and M. Winters, eds., *Who From Their Labours Rest Conflict and Practices in Rural Tourism*, Brookfield Averbury, pp. 23-34.