

地政學訊



第 91 期，民國 111 年 3 月 11 日

發行人：孫振義 系主任

本期主編：范噶色(Stephan van Gassel)

編輯：政治大學地政學系學術發展委員會

地址：臺北市 116 文山區指南路二段 64 號

電話：(02)2938-7106 傳真：(02)2939-0251

網址：<http://landeconomics.nccu.edu.tw>

編者的話

Editorial

范噶色

(政治大學地政學系副教授)

When I had the opportunity to act as content editor for the department newsletter back in November 2018 for the first time, I invited students with whom I was working to contribute and to share their thoughts, their experiences, their aspirations, struggles and hopes. As a bit of an admittedly biased cross-section, the majority were undergraduate and graduate students from the geomatics group. Today, I still believe these contributions aged very well and there is quite a bit to learn from what students have been sharing in those short essays. There are messages for teachers to reflect upon if they want to invest the time, and there are messages for students on their individual paths for when they have to decide which route to take: to either continue studying or to find a job, to stay at NCCU or to continue somewhere else.

I contacted some of these students again for this month's edition of the newsletter to ask them how they feel about their decision when looking back at their first contribution. How did their life develop in the meantime and how have aspirations and ideas changed perhaps.

I feel privileged that those former students I asked happily agreed to revisit their contribution and to reflect, and I am equally excited to have received contributions from new authors that were willing and open to share their thoughts and decision process. I would like to again thank all of them.

I do hope readers may find some answers, or even questions that have not been asked thus far, find some inspiration or identify starting points for making a decision, depending on where they are on their paths at the time of reading.

Stephan van Gassel

選擇研究所的心路歷程

林亭均

(政治大學地政學系學士生)

從小到大，我總是很羨慕那些有夢想且對於未來很有目標、想法的同學們。相較於他們知道自己要的是什麼，我對於未來好像總是沒有太多的想像，在面對人生重大抉擇的時候，也常顯得有些徬徨及手足無措。藉由這次機會，想和大家分享我決定考研和選擇學校時的一些心路歷程，希望能給和我面臨相似處境的同學一些參考。

確立考研目標是在大三時，上了士淵老師的遙測課程，在課堂中透過理論的學習和軟體的實作練習讓我對遙測領域有了初步的認識，也在這過程中逐漸產生了興趣。了解到自己目前所學，對於未來進入業界在技能上仍有許多的不足，就希望能繼續讀研究所精進自己影像處理及空間分析的能力。

至於要選擇就讀哪間研究所則是這次主要想要和大家分享的部分。我在推甄時一共推了台灣大學和政治大學兩所學校，也都有幸上榜了，在抉擇時猶豫許久，也參考許多師長及學長姊的意見，最後選擇留在地政系繼續就讀。其實要放棄台大對我來說是非常困難的決定，在台灣以升學為導

向的教育體制下，我們總是承載著家人、社會對我們的期望一路成長、茁壯，過程中卻也常常害怕讓愛我們的人失望，因此在抉擇時不免還是會去在意大眾的眼光以及別人對自己的期許，但最後我還是想要回歸到學習的本質去思考，讀哪裡可以學習到更多我需要的東西呢？台大的課程規劃相對於政大來說確實更為多元且扎實，但為了應付繁雜的課業，可能就無法花費很多精力在研究上。比起課本上的知識，我更想要在研究所跟著教授接觸許多不同的研究案，培養自己做研究的能力，我很喜歡士淵老師一步一步引導我們做研究的教學方式，也在過程中慢慢累積了一些實力，因此我認為留在政大繼續跟著士淵老師學習應該可以收穫更多，這也是我想留在政大的主因。

「不管做什麼決定，只要自己不後悔就好。」我的朋友們總是這樣鼓勵著我。儘管努力的與自我對話，試著在過程中找尋最佳解答，我依舊不確定往後回頭看是否會後悔現在的決定。不過我想給同樣徬徨的學弟妹一些建議，可以多聽聽不同的意見和看法，但最後記得遵從自己內心去做選擇，而不是為了滿足社會對你的期待。這一切都只是開始，不要害怕選錯了路，往後的道路還是要靠自己努力。

選擇政大研究所五年一貫之歷程

尤琪

(政治大學地政學系學士生)

在大學三年級之前，我一直對於未來的路感到迷茫，沒有特別排斥的方向，但也沒有特別熱衷的領域。因此從小到大，在學習的路上，我一直都習慣多方學習與嘗試，期望從中找到自己真正喜歡的事物。

我在大學一年級時順利申請到了心理系雙主修，直到二年級結束時，我對於兩個系的喜好與投入仍然相差不多。雖然有兩個專業一直是我夢寐以求的事，但我認為這兩個領域性質差異較大，實際上無法很完整地兼顧兩者，也沒有時間進一步參與兩個系的各堂選修課，我擔心若是不選擇其中一條路，即便取得了兩個學士學位，終究還是對於它們都只會有淺淺的認知。而到了三年級，在接觸更多兩個系個別的專業科目後，我發現自己對於測量的興趣在不知不覺中已經超越了心理學，也在同時，我得知了五年一貫的資訊。我認為若是申請五年一貫，好處除了對推甄有幫助、先修學分免學分費外，主要是可以提早接觸到碩士班的課程、早點增加見聞，更可以就此停止在兩條路的交叉口上躊躇，盡早確定自己未來要深入

探索的領域。

雖然說並不是完全沒有考慮到他校進學，但由於具有五年一貫身分，我沒有花很多時間便決定要繼續留在政大，畢竟未來進研究所後可以直接抵免大四這年所修的研究所學分，屆時不論是畢業進入社會，或是安排出國交換，都能更早著手。當然如果沒那麼順利的話，至少在寫論文時，也能少一些時間壓力。實際在四年級這年先修研究所課程後，雖然和優秀的研究生學長姐們一起上課會有不小壓力，但也絕對能獲得非常多和老師、學長姐學習的機會，可說是獲益良多，也獲得了可貴的經歷。只是，我同樣也在五年一貫過程中遇到一些小困難。首先，大四這年除了推甄準備外，還需要修完剩下因雙主修衝堂而未修畢的必修課，緊湊的時程使理應開始進行的碩士事務難以並行。其次，選課制度並未考慮五年一貫資格，必須等到加簽階段才能選課，總會擔心沒有接收到課程資訊……恰巧又碰上為期幾周的遠距，令人更加有感觸。不過我認為這些困難並未帶給我太大的困擾，反而是獲得了學習如何更有效利用時間，以及學習如何處理事情、排解萬難的好機會。

十字路口

吳彥誼

(107 年政大地政系學士畢業,
109 年中央太遙學程碩士畢業)
詳見地政學訊 2018.11.11 p.4

個人學經歷簡述：

大學期間，我因為士淵老師的栽培而得以早早接觸合成孔徑雷達，並且開啟我對科學研究的興趣。在大學四年期間，他將我從一開始的懵懂無知，慢慢教導、提供機會，最後讓我能獨立完成研究。在學士畢業前，我完成大專生研究計畫，也參加 ISRS 國際學術研討會，有許多對於學術領域的好奇跟了解都是在這個階段慢慢建立起來的。也因為在學士期間累積的經驗，讓我得以在申請研究所時，直接得到台大及中央兩間學校的直接入取名額。

大學畢業後，我選擇就讀中央大學太空及遙測研究中心的「遙測科技碩士學位學程」。我希望可以看看一個專門教授「遙測技術」的學術機構怎麼設計課程、提供資源，也希望藉此認識更多不同遙測領域的老師、研究員跟同學。在研究所期間，我積極參加研討會、撰寫國內期刊論文、參與企業實習、修習線上課程、架設個人網站，並且努力完成一篇有質量的碩士論文，目的皆是為了未來申請博士

能夠順利。一直到現在碩士畢業，這一路上我的目標越發明確，每當我在做學術產出（撰寫論文、發表研究）時，我都能感受到源源不絕的喜悅，且極度渴望有人可以一起分享進度、討論問題，而這也讓我下定決心繼續就讀博士。

現在完成碩士學業，我就當初決定在中央就讀的選擇，詳加闡釋為什麼我做這個決定？以及我是否後悔？

許多人都問我為什麼有台大不念，或者為什麼不直接在政大直升？其實我的理由很簡單：台大土木測量組的資源跟太遙中心提供的資源無法比。理論上，台大應是資源最多的學校，但實際上，測量組在土木系下只是一個編制極小的組別，能夠分到的資源不多，因此老師人數極少，儀器、設備老舊，且研究生還必須自備電腦。政大在硬體設備上的資源比台大好，師資也較多，不過中央太遙學程提供的課程更加多樣、老師人數多（富有專業多樣性）且彼此相處融洽，因此多位老師開放討論研究是常態，學生想要找不同老師請教問題也更加方便且不需瞻前顧後。另外，我的成績可以領取太遙中心的入學獎學金、老師也願意提供全新的設備、資助我參加研討會等等。綜合考量下，我選擇到中央就讀。

但這也不是說台大土木測量很糟糕，或中央太遙無人能敵。在跟就讀台大的朋友交換彼此就讀的心得後，其實發現台大提供的課程更加扎實，老師嚴格、作業量繁重，且許多都是針對程式的訓練；而中央課程雖然更加豐富且多樣，但多數的老師都是「輕鬆上課」的類型，不會頻繁給功課，作業難度也基本不高，但是分數大都很甜。如果未來有打算考測量技師或國考，我個人認為台大的訓練更有幫助，而中央的訓練更注重遙測影像（光學或雷達）的處理及應用，因此若未來就業的方向更側重影像處理跟應用，我相信中央會提供更好的課程和資源。

另外，seminar 是中央的太遙學程一個很大的特色。簡言之，seminar 就是研究生要跟老師、同學報告自己研究進度的場合，並在報告後接受老師及同學的提問，算是研究生每個學期的大型成果報告。中央非常注重 seminar，因此對 seminar 有許多規定，例如報告者必須著正裝上台、嚴格控管報告時間、必須使用英文簡報、禁止閱讀小抄；而觀眾需要撰寫回饋單，給每位簡報者的報告打分數、報告結束後須舉手問問題或提供建議（每學期至少都要問一次）。報告過後約 1-2 星期，報告者會收到自己報告的成績跟建議，這些都來自於老師及同

學填寫的回饋單，再經由中心的行政助理幫忙統整而得。我們是碩、博士生一起進行專題報告，因此參與人數多（約莫 30 個上下），而又因為國際生通常都非常踴躍參與，因此每次 seminar 都不冷場，對報告者來說是很棒的體驗。我自己即常在 seminar 時收穫寶貴的建議，且在參加過國際研討會之後，我可以保證中央 seminar 的規格絕對不比國際研討會差，甚至還更好。

綜合上述，我希望能夠帶給學弟妹們一個觀念：你的選擇應該考量你未來的規畫，而不是考量校名是否顯赫。很明顯的，台大與中央的課程、資源、教學風格、訓練重點等等都不一樣。曾經有人問我「既然你大學都念到政大了，為什麼研究所還會想往『更低的』念？」這樣的迷思在台灣很常見，其實，我們不需要將學校分高低貴賤，只需要了解自己喜歡什麼？未來打算怎麼規劃？在就自己的藍圖做選擇就好。當初我帶著一半的未知做出到中央繼續學業的選擇，現在我分享自己的經驗，還有我觀察到的種種，希望也能幫助到你做出最適合你的選擇。如果你問我是否後悔沒有待在政大？我會說：我相信這是對我學涯規劃最好的選擇。我很開心可以到全新的環境由不同角度認識遙測技術，認識更多老師和同學，唯一遺

憾的是因此無法跟政大的老師們繼續師徒的緣分。我一直以來都是由衷的感謝來自政大老師們的栽培，因此不管我未來行到何處，都不會忘記我的根在政大。

最後，在研究所畢業後，我有在個人網站發表研究所系列分享文，如果你有興趣，歡迎閱讀，希望對你有幫助喔！

先工作還是先念研究所：
<https://wordpress.com/post/yenyiwu.wordpress.com/1330>

怎樣的人適合念研究所：
https://yenyiwu.wordpress.com/2021/08/22/mastereexp_master/

研究所好用工具分享：
https://yenyiwu.wordpress.com/2021/08/16/mastereexp_tool/

研究所生活平衡篇：
https://yenyiwu.wordpress.com/2021/08/17/mastereexp_life/

研究所撰寫論文篇：
https://yenyiwu.wordpress.com/2021/08/24/mastereexp_thesis/

在回溯中理解關乎未來的抉擇

**Life can only be understood backwards,
while it must be lived forward**

鍾佳諭

(政治大學地政學系碩士生)

謝謝 Stepha 邀請我寫一小段話，我不太確定會有幾個人看到，但真心希望面對抉擇之際的你會有所幫助。現階段而言，研究所暫時是我求學生涯的最後一塊拼圖，可以說是我選擇在這之後即將要離開這個環境，也可以說是這就只是自然而然的發展。以下的內容，主要是希望能從其他角度來詮釋「抉擇」，還有我在進入研究所後對於學術追求感想。很多都是來自於身邊智者們的啟發，如果能夠再幫助到誰，我相信他們也很開心。

我習慣把人生當作劇本來看待，而做選擇的當下看似是在寫著自己的人生劇本，不同的選擇理論上都會朝向不同的劇情發展。以前我覺得我是那個寫劇本的人，所以總是為了每一個選擇而游移不定，深怕我會因為自己的一個決定而行差踏錯；現在我喜歡把自己當成演戲的人，劇本早已寫好，後續的劇情也都安排好了，只是我還不知道、也還沒有走到，這個想法也慢慢成為我每個階段努力前進的動力。仔細回想，相信每個人多少都有這樣的經驗，人生中的一連串事件

總是一環扣一環，不管是有意識的判斷或是突發的意外，似乎缺少一個環節都不行，所有的安排巧妙到不可思議。就像看電影一樣，到了最後才會發覺前面的幾個片段都是有意義的。因此，在走到下一個篇章之前，或許回頭看看過去發生在自己身上的故事，或許可以感受到故事線隱約已經埋好了，那麼接下來的選擇或許也只是順其自然的發展。後來，慢慢地，我會有意識地提醒自己，不需要再去為每個當下的選擇設定目的，而是習慣為自己保留彈性，其實選擇一直都在，可以停留、回頭或繼續前進，之所以猶豫不決，可能多數時候只是稍微欠缺了決心，那可能也代表時機未到。

我很喜歡的一本書—《生命是長期而持續地累積-談困境與抉擇》一書中曾經有這麼一句話令我印象深刻：「短期差異，並不影響長期累積」。先就業、後讀書；先讀書、後就業，當我們在這之間猶豫不決，代表兩者一樣好，只差在先後次序不同罷了，「差異越小，越不需要感到焦慮」。另一方面，人生好長，以現在的科技，往後要活到 100 歲大概也是輕輕鬆鬆，當我們因為一個短期的決定猶豫不決，試想我們已走到人生的盡頭，你會怎麼幫 20 幾歲的自己做安排呢？

至於當時大學剛畢業的我，覺得知識和能力是最重要的，來到這裡念研究所是為了追求知識和文憑，動機和目的可能與他人無異。然而，目前為止，我認為知識的追求只不過是時間和體力的累積，其難度遠遠比不上成為一個有智慧又良善的人。知識就是力量，但沒有一顆良善的心，那只會是邪惡且殺傷力極強的力量，一個就像數值；另一個則是正、負值的概念。何謂善良？並不僅僅是在無關痛癢的事上保持良善，更難能可貴的是積極地給予與無微不至的體貼，無時無刻都為他人著想而有意識地修正自己。我面對過一位博士班、事業有成的學長因為雞毛蒜皮的小事開始對我無厘頭的大聲咆嘯、頓指氣使，也看過光鮮亮麗、美名在外的教授私底下全然不同的面貌，這樣的故事屢見不鮮，只是人們不說。在這些時刻，我總是想起一位小學肄業、隱居深山的智者，當時我蹲在他的菜園旁邊，問他說：「好像聽過人家說長在菜旁邊的雜草要清掉，這樣長得這麼近會不會吃掉菜要吸收的營養？菜反而長不好？」，他輕輕地笑著說：「不會啊，有營養，大家一起吃不是很好嗎？看到有好處，留一點給別人吧」。是啊，不論行到何處，但願在追求個人的理想以及想像中的成功狀態時，也能代表著社會的成功，大家一起好，才是最好。

後疫情時代下的生活選擇

蔡孟秦

(109 年政大地政系碩士畢業)

詳見地政學訊 2018.11.11 pp.6-7

老師邀請我再回顧這幾年下來對當初抉擇的感想時，我可以毫不猶豫地說並不後悔。前篇分享的學訊著重在大學迷惘期間的自我調適，從對未來茫然到決定考研究所，經歷了交換期間的深思找到方向。而我從研究所畢業到現在也擔任專任助理超過一年半的時間了，意外踏入學術界的我走的辛苦，但也走的自信與幸福。

談起研究生的生活，在別人身上可能只能看見痛苦，我卻過得很充實又快樂。記得碩班同學曾經對我說：「我從沒看過你身上有過任何一點掙扎，我只看見滿滿的熱忱，兩眼發光」。和身旁同學不同，我單純因為喜歡所學的領域而決定繼續升學，正因為如此，不以文憑為就讀動機反而讓我更能從兩年過程中培養出興趣。

然而，這種快樂和滿足並不是一開始就有的。碩班才開始做研究的我起步稍慢，一開始有點被外籍老闆的兢兢業業態度給嚇到，簡單的一張地圖做的超級精美，每一個提出的研究方法甚至在老師開會時總是會被回以一連串的問題。第一篇投稿的研討會文章花了一整個月的時間細細雕琢，

結果整整七頁的手稿被老師退回，整份文件滿江紅全是修改建議。老闆告訴我，這些都是過程，而他也是這麼走過來的。兩年下來，我研究和寫作日益上手，在截稿前兩週就會完成文稿，成果產出需要花費的時間也越來越短。在論文進度報告上那個站在台上緊張到不行的人，在口試時已經轉為可以流暢應答的研究生了。回想起那段時光，政大地政所帶給我的是滿滿驚奇。所屬於社會科學學院底下的這個系所，測量組所獲的「文學碩士」文憑可能會是大部分人選擇投身至其他學校攻讀「工學碩士」最大的原因之一。但正因為所屬於一個跨領域的學習環境，在空間資訊科學的應用更是多元，連接至土地管理、應用經濟層面上時，反倒能打破「應用方法」的傳統思維，從社會議題本身出發去思考空間分析工具的應用是否適當，是否能從根本協助政策決策及後續處理方式。

碩班即將畢業那學期 Covid 爆發，我好不容易申請上四年一度的 ISPRS 研討會因而停辦，畢業典禮也改為線上舉行。面臨疫情引發的失業潮，畢業在即的我最好的選擇大概是至保訓會報到，好好利用畢業前高考錄取的資格，捧著令人稱羨的「鐵飯碗」去當公務員。但不甘於碩班兩年來喜歡上做研究的心態就此逝去，我省去了公務人員報到繁瑣的準備流

程，選擇留下來在學術圈裡繼續闖蕩。一年多來作為老師科技部計畫及空間社會資料整合研究中心的專任助理，已經接觸過內政大數據、監測土地覆蓋變化、農委會空間決策等許多不同的研究。一開始父母不太能理解，放著好好的公務員不做為何要選擇一條看似不穩定的路走。然而，疫情衝擊下作為專任助理反而多了許多自由和安定，且工作時間彈性，除了偶爾需要處理的行政事務外，整日就是讀文獻、做研究、和老師們討論，就像研究生一樣。不過除了責任外，與研究生最大的不同應該是因應不同方案的解決能力。一個案子三四個月，有的最長差不多半年，但都是不同計畫主題，不像是研究所可以專注於一個主題去鑽研。工作中常常需要培養新的知識及新的能力，讓每個案子結束後都像是讀完一個碩士學程一樣。起初對內政大數據資料完全沒頭緒的我兩個半月來跑了好幾次內政部資訊中心，終於把資料和處理邏輯給摸透。之後也花了一段時間熟悉遙測資料處理，在影像分析處理的能力也相對在學時期進步很多。疫情三級警戒 Work from home 那兩個月，我在租屋處每日沒日沒夜抱著電腦學 WebGIS 開發，從零基礎小白到終於有辦法架出一個開源的線上圖臺。而計畫中的研究團隊溝通也和過去不同，不是指導老師說好研究方向跟方法即可，團隊中其他研究老師的討論意見

也會是影響計畫後續發展的因素，形成日復一日更新研究成果和開發方案的情形。跌跌撞撞走到今日，投注的心力、時間及累積的經驗應該也已經內化為養分了。有天在跟老師開會時，我赫然發現自己已經不再是研究所時期尋求建議的那個人，而是站在與老師共事的立場，以我認為可以改善的方向與老師一同討論。我同時也明白，當把喜歡做的事當成工作，在失敗時挫敗感會很重，但在成功時成就感會倍增，而這樣的「興趣」或許也可以是我未來三四十年的抉擇，每日不斷去迎接新挑戰的到來。

文末，身為一個非學霸和非研究天才的平凡人，我可能沒辦法給予學弟妹們太多建議，不過會是一個與其他案例完全相反的參考。這也同時證明了政大可以培育出不僅是優秀公務人員這選項，可能性和可塑性也不限於成績優異或頭腦聰明的少數人。對我而言，握有順遂人生入場券的同時我反倒想先滿足心中的期望和夢想，選擇一條不一樣的道路，畢竟測量再精確也無法測量人生。即便疫情和現實生活讓人變得焦慮，專注眼前研究過程的我卻感到非常滿足。疫情衝擊之下，這是最壞的時代，但同時也是最美好的時代。回顧之前寫下留在政大續讀研究所的原因:保持初衷，至今我很慶幸這份初衷還在，讓興趣與我共伴著往未來前行。

職場心得回顧

藍振維

(109 年政大地政系碩士畢業)

詳見地政學訊 2018.11.11 pp.6-7

轉眼間離開學校已逾二載，希望能藉由進入職場後些許體悟與自身學習經驗進行分享，提供學弟妹們未來選擇是否要就讀研究所時提供參考資訊。

我目前於工程顧問公司服務，政大地政系土地測量組出身的我們看似與土木工程相距甚遠，但測量實為土木工程的基础，我們還是能於其中貢獻所長，以有別於工程的角度切入議題並提供意見。有別於過往對於土木工程的認知，我們組主要涉略防災領域，透過各種監測方式了解地表的變異是否擁有致災的可能，或許字面上與測量好像沒有很大的關聯，目前常見的地表監測技術，如水準測量、GNSS、UAV 攝影測量、遙感探測等進行評估，與本系測量組專業必修不謀而合，且未來因應全球氣候變遷，災害頻率逐年上升，如何使用多元、多尺度的科技輔助監測地表實為一重要課題。目前我負責使用遙感探測及 GIS 評估地表變形，輔以其他大地工程、地質專家協助評估災害潛能。其中，儘管遙測及 GIS 從大三開始即有接觸，現在回顧大四剛畢業時，僅能稱具備此項能力，尚無法稱之為精通，故藉由研究所期間磨練專業能力，於

研究所畢業時才有更多的本錢與他人競爭。因建立專業能力需要時間，假如已鎖定感興趣的專業領域，繼續讀研究所未嘗不是一個好的選擇。

工程顧問業一大主要業務來自公部門計畫，將會面對評選會議、審查會議等簡報工作，並回覆委員的審查意見。就讀研究所，我們能獲得較多口語表達訓練的機會，不僅是校內研究所期初、期末報告及口試，也可參加更多的研討會與人交流，精進自身進行簡報及應對的能力。研究所的經驗實為未來工作做了預先準備。我相信不管是何種工作，皆須與公司上級或客戶進行報告與討論，因此邏輯思考表達的能力都是非常重要的，相比於大學時期，研究所擁有較多的機會訓練。

進入職場後回首就讀研究所的選擇，大學時期的各科基礎知識其實尚有不足，所幸於研究所時期能選擇自己有興趣的遙測領域持續專精，建立自身專業的獨特性與他人建立差異。然而，希望過去就讀研究所的自己，除了專精於本業外，還可以先行探索其他有別於測量的領域。因應時代的快速更迭，未來的我們將會面對更多複雜的議題，需要跨領域的溝通與交流，並保持開闊心胸主動學習，為隨時接受新知作準備，才能創造更多的可能性。

研究所之後，碩士的回顧與展望

林政緯

(108 年政大地政系碩士畢業)

詳見地政學訊 2018.11.11 p.2

數日前收到范噶色教授的來信，老師在信中提及他想找上次寫過地政學訊的作者再次更新研究所故事的後續，聊一聊我在碩士畢業後的故事，還有回顧研究所的兩年之於我的意義。點開老師隨手附上的上篇地政學訊，重溫自己三年前在剛念碩一時寫下就讀研究所的動機，這才驚覺學生的生活已經過去好一段時間，但至今仍能感受到念研究所對想法、價值觀還有工作選擇上的一些影響。謝謝老師的來信，讓我在撰寫文章的同時能檢驗這段時間的生活與初衷。

上次寫學訊時提到念研究所的動機很單純，只是在大學畢業的十字路口上覺得自己的能力、對專業科目的理解程度並不足以應付職場上的需求，某種程度上也是還沒認清自己想要的未來跑道，所以選擇再用兩年的時間好好思考與準備。很幸運地，在碩士階段我在專業科目的訓練上更為充足，已經能獨自完成相關工作，甚至開始有自己的想法。在工作的選擇上也是，我體認到自己蠻喜歡研究相關的工作，所以在兵役完成後就鎖定類似性質的工作機會，現在繼續將碩士學習到的技能應用在職場上。但除了當初對碩士的期許外，在研究所的兩年帶給我不少額外的驚喜，最直接的影響是思考的方式與人生規劃的調

整，與大學的通才教育相比，碩士除了更著重在專業領域的精進外，最重要的是訓練學生獨立思辨的能力，包含如何建立問題、培養自主找尋答案的能力還有如何在縝密的邏輯脈絡下探討各種議題，而思考模式的改變也會進一步形塑出不同的價值觀，進而影響原先的職涯規劃，對於未來道路的選擇上也能相信自己有更多的可能性，例如持續進修、出國工作等等。

當然能在越早的階段確立自己的志向很好，但也有可能念了碩士卻發現自己毫無興趣，但對我來說讀碩士的過程是從學生身分轉換到專業人士的準備期，是建立自己與他人不同的第一步，而思辨能力的改變會影響你看待事物的方式，這遠比學位與工作來得重要。回頭來看繼續念書這件事，我仍然覺得在未來漫長的工作生涯中撥出兩年感受不一樣的人生經歷是一件很值得的事，若能找到自己的興趣很好，如果不能，也能培養出終身學習的能力。

地政活動紀實

1. 本系於 111 年 2 月 18 日 14 時 10 分至 16 時，由本系 110 學年度新進教師李明芝助理教授於綜合院館南棟六樓 270624 製圖二教室演講，講題為「環境統合型都市計畫參加原則的建立：以替代方案的民眾參與為中心」。
2. 本系於 111 年 3 月 1 日 14 時 10 分至 16 時，邀請逢甲大學土地管理學系陳建元教授於綜合院館一樓 270624 製圖二教室演講，講題為「印鑑、土地權狀…與區塊鏈技術結合的各種可能與想像」。
3. 本系於 111 年 3 月 25 日 14 時 10 分至 16 時邀請甲桂林廣告研展部李尚華協理，於綜合院館一樓 270624 製圖二教室演講，講題為「羊群效應下的預售屋市場——代銷業的牧羊策略」。
4. 本系於 111 年 3 月 25 日 14 時 10 分至 16 時邀請詮華國土測繪有限公司王啓鋒董事長，於綜合院館六樓 270610 教室演講，講題為「三維雲端空間資訊測繪服務發展」。
5. 本系於 111 年 3 月 2 日、9 日、16 日、23 日、30 日 19 時至 21 時舉辦「全球國際城市的新視野」系列演講」。邀請桃園市鄭文燦市長、臺北市柯文哲市長、新北市侯友宜市長、基隆市林右昌市長、花蓮縣徐榛蔚縣長暢談全球化時代中，各國際城市紛紛透過規劃、設計與治理等策略，樹立城市的新視野、務實打造優質環境，以符合聯合國永

續發展目標 (SDGs) 的理想，展現「都市計畫」與「國土計畫」實踐之願景與典範。

* 本學訊可至地政學系網站 (<http://landeconomics.nccu.edu.tw>) 下載